

Фоменко Г.А., Фоменко М.А.

ИНТЕГРАЦИЯ ПУБЛИЧНЫХ  
ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ДОКЛАДОВ  
В УПРАВЛЕНИЕ ТЕРРИТОРИЯМИ

Институт устойчивого развития  
Общественной палаты РФ  
Центр экологической политики России

# ИНТЕГРАЦИЯ ПУБЛИЧНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ДОКЛАДОВ В УПРАВЛЕНИЕ ТЕРРИТОРИЯМИ

Г.А. Фоменко  
М.А. Фоменко

Ответственный редактор:  
В.М. Захаров

Москва  
2013

УДК 330.3; 502.3; 504.062  
ББК 65.28  
Ф76

При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 3 мая 2012 года № 216-рп.

Ф76 Фоменко Г.А., Фоменко М.А. Интеграция публичных экологических докладов в управление территориями — М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации/Центр экологической политики России, 2013. — 186 с.

УДК 330.3; 502.3; 504.062  
ББК 65.28

# Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. Особенности разработки и форматы территориальных и корпоративных экологических публикаций.....	10
1.1. Территориальные экологические доклады.....	11
1.1.1. Современные международные подходы.....	12
1.1.2. Российская практика и перспективы развития территориальных докладов о состоянии и об охране окружающей среды.....	28
1.2. Корпоративные отчеты.....	45
1.2.1. Базовые положения, основные регламентирующие и методические документы.....	45
1.2.2. Сложившаяся практика корпоративных публикаций в сфере устойчивого развития и охраны окружающей среды.....	55
2. Показатели, используемые в составе территориальных и корпоративных экологических публикаций.....	72
2.1. Системы показателей территориальных экологических докладов.....	72
2.1.1. Международные подходы.....	73
2.1.2. Российский опыт и перспективы развития систем показателей в составе экологических публикаций.....	91
2.2. Показатели корпоративной отчетности в соответствии с международными стандартами и особенности их формирования в Российской Федерации.....	140
3. Экологический бюджет — механизм институционализации экологических публичных докладов (региональных и корпоративных) в системы управления территориями.....	154
3.1. Общее описание, структура и процедуры экологического бюджета территории.....	158
3.2. Показатели устойчивого развития в составе экологического бюджета.....	164
ЛИТЕРАТУРА.....	168
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	171

## Введение

Каждый человек имеет право на здоровую и продуктивную жизнь в гармонии с природой. Устойчивое развитие стран, регионов, городов и поселений объединяет целый комплекс взаимообусловленных факторов, среди которых – экономическое развитие, социальный и культурный прогресс, комфортная и экологически безопасная среда проживания. Все это предопределяет необходимость усиления природоохранных аспектов в деятельности органов территориального управления всех уровней, а также повышение экологической и социальной ответственности бизнеса.

Основные направления политики устойчивого развития были приняты Российской Федерацией еще на Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.), по итогам которой страна присоединилась к важнейшим программным документам: Декларации по окружающей среде и развитию и Долгосрочной программе дальнейших действий в глобальном масштабе – «Повестка дня на XXI век»<sup>1</sup>. Прошедший в июне 2012 года в Рио-де-Жанейро крупнейший в истории ООН Саммит по устойчивому развитию, получивший название «Рио+20», со всей очевидностью подтвердил приверженность большинства стран мира этой основной тенденции общественного развития, несмотря на различающиеся географические условия и культурные традиции<sup>2</sup>. В работе Саммита приняло участие около 50 тысяч человек<sup>3</sup> и более 100 глав государств и правительств. Российскую Федерацию

<sup>1</sup> [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/agenda21.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml)

<sup>2</sup> См. итоговый документ Саммита «Будущее, которого мы хотим».

<http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/LTD/N12/436/90/PDF/N1243690.pdf>

<sup>3</sup> Авторы также принимали участие в его работе (авт.).

представлял Председатель Правительства Д.А. Медведев. За время подготовки и в ходе самой встречи «Рио+20» было проведено более 500 мероприятий. В ходе дискуссий и в итоговых документах Саммита подчеркнута важность «зеленой» модернизации экономики в соответствии с принципами устойчивого развития и ликвидации нищеты; признана неизбежность многообразия подходов к саморазвитию стран и народов.

Был запущен процесс подготовки Целей Устойчивого Развития и, что особенно важно, инициировано изменение подходов к самим оценкам процесса развития, с соответствующими корректировками международных и национальных систем статистических показателей. Активизация этой работы в странах и на уровне международных организаций дала толчок обсуждениям и в более широком контексте – в отношении путей общественного развития и построения адекватных систем управления в современном сложном и быстро меняющемся мире.

В Российской Федерации ведущая роль в дискуссиях и формулировании целей и задач устойчивого развития принадлежит Общественной палате. В рамках Социального форума по устойчивому развитию было отмечено, что «определение и реализация Целей устойчивого развития в соответствии с декларацией, принятой на Конференция ООН «Рио+20», «Будущее, которого мы хотим», предполагает активное участие гражданского общества<sup>4</sup>. В качестве принципиально важных моментов было подчеркнута, что, во-первых, цели развития должны быть ориентированы на решение социально-экономических задач: обеспечение экологической устойчивости должно предусматриваться преимущественно не за счет отдельных специальных программ, а путем инкорпорирования экологических аспектов в каждую из целей развития. Во-вторых, необходима широкая поддержка процесса устойчивого развития как со стороны массовых общественных организаций и молодежных движений, так и со стороны институтов устойчивого развития; требуется статусное закрепление темы устойчивого развития в качестве приоритетного направления действий государства и бизнеса, а также институциональное обеспечение глобального сотрудничества на уровне гражданского общества.

По мере эволюции взглядов на экологические аспекты устойчивого развития и возможные способы управления социоприродными си-

---

<sup>4</sup> Социальный форум по устойчивому развитию «Цели устойчивого развития: задачи гражданского общества». 24 апреля 2013 года. Общественная палата РФ, Центр экологической политики России. <http://sustainabledevelopment.ru/index.php?cnt=235>

стемами, которые формируются на высшем уровне в результате деятельности межгосударственных структур и государственных органов, а также экспертного сообщества и неправительственного сектора, изменяются и представления о том, какие типы информации необходимы на различных этапах управленческого процесса, кому она должна быть адресована и как эти сведения должны включаться в перманентные процессы территориального природоохранного управления и в бизнес-среду. Следует отметить, что в последние десятилетия в целом улучшилось понимание того, какая информация необходима заинтересованным сторонам для мониторинга процесса реализации управленческих решений в природоохранной сфере и оценки их эффективности и чем эта информация отличается от той, которая может использоваться для выявления новых проблем. В самостоятельное направление выделилась и сама деятельность, связанная с экологическими публикациями, на уровне стран, регионов, городов и поселений; аналогичные процессы происходят и в мире корпоративной отчетности, прежде всего под воздействием востребованности со стороны инвесторов.

Наряду с повышением требований к содержательным аспектам экологических публикаций актуализируется задача включения представляемых в них данных в процесс территориального управления. Реализуя положения «Повестки дня на XXI век» (пп. 8 и 28), активизировался процесс совершенствования информационного обеспечения природоохранного управления на региональном и местном уровнях. Важнейшим его этапом стало принятие Ольборгской Хартии (1994 г.), впервые провозгласившей экологизацию территориальных бюджетных систем в соответствии с принципами устойчивого развития. За прошедшие десятилетия идея экологического бюджета как эффективного механизма территориального управления, построенного на сознательной имитации традиционного финансового бюджета, получила широкое распространение: многие города, поселения, регионы и даже страны Европы с успехом его используют; методические проработки и определенный практический опыт в данном направлении имеются и в регионах Российской Федерации. Методологически и информационно механизм экобюджета формируется на подходах СНС/СЭУ (система национальных счетов и эколого-экономический учет), согласно которым природные активы территории понимаются как необъемлемая часть ее капитала, а эффективность их использования оценивается по фактору экономически и социально значимого истощения природных ресурсов и экосистемных услуг в результате их чрезмерного потребления либо

снижения качества из-за загрязнения и деградации, потери биологических видов, разрушения экосистем и т.д. Экологические и финансовые показатели, как и в ситуации с СЭЭУ, используются в дополнительном, спутниковом «природном (экологическом) бюджете», процедура принятия которого гармонизирована в рамках общего бюджетного процесса.

Таким образом, механизм экобюджета, объединяя в определенном формате и последовательности данные (в физических и денежных показателях) о наличии, использовании и воспроизводстве (защите) экологических активов территории, по сути своей агрегирует актуальные информационно-аналитические ресурсы по приоритетным экологическим проблемам и инкорпорирует их в процедуры территориального управления. Важнейшими источниками таких ресурсов, наряду со специализированными документами, становятся территориальные экологические публикации, прежде всего доклады о состоянии и об охране окружающей среды, статистические сборники, а также экологические отчеты (доклады) предприятий и корпораций как хозяйствующих субъектов-природопользователей, на которые и нацелены управляющие природоохранные воздействия со стороны органов территориального управления.

Современные требования к информационному обеспечению природоохранного территориального управления заставляют переосмыслить и подходы к экологическим публичным докладам. Что касается территориальных докладов о состоянии и об охране окружающей среды, то новый импульс качественного развития сложившейся в стране традиции их регулярного официального издания придают обновленные требования, введенные Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2012 г. № 966 «О подготовке и распространении ежегодного государственного доклада о состоянии и об охране окружающей среды». Указанным документом определены порядок разработки и распространения государственного доклада о состоянии и об охране окружающей среды, сформулированы основные принципы изложения информационно-аналитических материалов, включая перечень применяемых показателей, характеристику взаимосвязи состояния окружающей среды и социально-экономического развития, сведения о влиянии различных видов экономической деятельности на состояние окружающей среды (включая соответствующий анализ тенденций и прогноз), оценку достижения целевых показателей окружающей среды и иные актуальные материалы. Принципиально, что в качестве основы при составлении доклада предложено использовать

показатели, рекомендованные Европейской экономической комиссией ООН и ОЭСР, которые соответствуют подходам устойчивого развития.

Показатели устойчивого развития в последние годы все шире входят и в корпоративную отчетность. Об этом свидетельствует возрастание роли унифицированных стандартов управления (ИСО 14000, ИСО 26000 и др.), а также публичной отчетности. Одним из наиболее важных с позиций реализации подходов устойчивого развития в области нефинансовой отчетности предприятий следует назвать стандарт Global Reporting Initiative (GRI), ставший де-факто общепринятой нормой сбора и публикации данных о корпоративной социальной и экологической ответственности. Широко распространенный в большинстве развитых стран, стандарт GRI включает в себя четкие определения относительно ограниченного набора ключевых параметров, в совокупности представляющих собой цельную картину не только действий предприятий по сокращению негативного экологического и социального воздействия, но и базовые параметры всего сложного комплекса взаимовлияния основной деятельности предприятия с обществом и окружающей средой.

Таким образом, подходы устойчивого развития позволяют методологически гармонизировать форматы и применяемые показатели территориальных докладов о состоянии и об охране окружающей среды и нефинансовой отчетности предприятий (в экологическом аспекте), фактически превращая их в единую общедоступную систему экологической информации социально ответственного бизнеса и государства. Механизм экологического (природного) бюджета, в свою очередь, позволяет существенно повысить результативность их использования в практике регионального и местного территориального управления. Именно раскрытию данных методологических аспектов и конкретизации приемов их реализации посвящено настоящее издание, которое, в соответствии с поставленной задачей, состоит из трех разделов, в которых рассматриваются основные тенденции, практический опыт и направления развития экологических публикаций (территориальных и корпоративных) в Российской Федерации по формату и особенностям построения (раздел 1), в части используемых показателей (раздел 2), а также по институционализации содержащихся в них информационно-аналитических материалов в системе природоохранного территориального управления на основе применения механизма экологического бюджета (раздел 3).

Приведенные аналитические материалы являются результатом многолетних исследований авторов и их практических консалтинго-

вых работ по экологическим докладам, корпоративной публичной отчетности предприятий и разработке экологического бюджета в ряде регионов страны. Надеемся, что изложенные в книге сведения будут полезны специалистам в области природоохранного управления, всем, кто интересуется вопросами устойчивого развития и создания территориальных информационных систем в природоохранной сфере. Авторы выражают глубокую признательность за вклад в обобщение и анализ имеющихся материалов и помощь в разработке отдельных частей настоящей книги Арабовой Е.А. (разделы 1.1, 2.1, 2.2) и PhD Фоменко В.Г. (раздел 1.2); к.г.н. Михайловой А.В., к.т.н. Ладыгиной О.В., к.г.н. Лошадинову К.А. за помощь в проведении исследований, результаты которых были использованы при написании книги; Дуненковой В.С. и Бударовой Ю.В. за кропотливый сбор первичной информации.

# 1. Особенности разработки и форматы территориальных и корпоративных экологических публикаций

Разработка и распространение материалов о состоянии окружающей природной среды, об оказываемых на нее негативных воздействиях и о предпринимаемых природоохранных мерах с целью обеспечения экологической безопасности, а также, в более широком контексте – с позиции соответствия принципам устойчивого развития территорий, – имеют достаточно длительную историю<sup>1</sup>. Весьма разнообразны используемые для этого форматы и способы визуализации данных; различается и целевое назначение такого рода документов. Однако, при всем многообразии, с точки зрения совершенствования управления и удовлетворения возникающих при этом внешних запросов и внутренних потребностей в специализированной информации, наиболее актуальны доклады, формируемые в рамках территориального управления (на федеральном уровне, уровне субъекта федерации, муниципалитета), а также экологические отчеты корпораций, промышленных групп (компаний) или отдельных предприятий.

Представления о том, какие типы информации необходимы на различных этапах управленческого процесса и кому должна быть адресована эта информация, изменяются с течением времени по мере общественных трансформаций. Следует отметить, что в последнее десятилетие в целом улучшилось понимание того, какая информация необходима заинтересованным сторонам для мониторинга процесса реализации управленческих решений в природоохранной сфере и оценки их эффективности и чем эта информация отличается от той,

---

<sup>1</sup> Основы устойчивого развития были впервые изложены в 1987 году в Докладе Комиссии Брундланд («Наше общее будущее», 1989 г.).

которая может использоваться для выявления новых проблем. И сама деятельность по совершенствованию содержания и форматов экологических докладов стран и регионов в соответствии с изменяющимися взглядами на социо-природные взаимодействия, по разработке и распространению таких докладов сформировалась как самостоятельное направление. Аналогичные процессы происходят и в сфере корпоративной отчетности, под воздействием востребованности со стороны инвестирующих структур.

### **1.1. Территориальные экологические доклады**

Значение актуальной и достоверной экологической информации как важнейшего компонента и ключевого фактора эффективного процесса организации территориального управления природоохранной деятельностью было признано еще в ходе дискуссий и в итоговых документах Первой конференции министров «Окружающая среда для Европы», состоявшейся в Добржишском замке в окрестностях Праги в июне 1991 года. И уже в 1993 году в соответствии с рекомендациями Добржиша в Российской Федерации началась работа по формированию в стране системы экологической информации на основе специализированных докладов о состоянии и об охране окружающей среды: в соответствии с Постановлением Совета Министров – Правительства РФ от 24 января 1993 г. № 53 «О порядке разработки и распространения ежегодного государственного доклада о состоянии окружающей природной среды» на федеральном уровне и в субъектах Российской Федерации стали издаваться ежегодные доклады.

В течение последующих 20 лет Европейское агентство по окружающей среде (ЕАОС) подготовило четыре панъевропейских доклада о состоянии окружающей среды Европы в целях поддержки процесса Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) «Окружающая среда для Европы». От доклада к докладу последовательно отрабатывались методологические подходы к территориальному анализу экологических проблем, определению целевых приоритетов и соответствующей оценке прогресса; развивалась и совершенствовалась система изложения материала, его структура и состав экологических показателей<sup>2</sup>. С течением времени публикации ЕЭК ООН в сочетании с другими документами позволили сформировать

<sup>2</sup> Процесс «Окружающая среда для Европы», см.: <http://www.unece.org/env/efe/welcome.html>. 17 Оценка оценок окружающей среды Европы.

всестороннюю картину для территории панъевропейского региона.

Изменяются подходы и к российским докладам о состоянии и об охране окружающей среды. Постепенно приходит осознание их важности с позиции выработки и оценки результативности устойчивых моделей потребления и производства, необходимость разработки и применения которых была подчеркнута в выступлении Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева на пленарном заседании Конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20» 21 июня 2012 года. Отметив, что Общество и Природа неразделимы, он подчеркнул необходимость новой парадигмы развития, способной обеспечить благосостояние общества без избыточного давления на природу. Интересы экономики, с одной стороны, и сбережение природы, с другой, должны быть сбалансированы и ориентированы на долгосрочную перспективу. При этом, как было заявлено, необходим инновационный рост и рост энергоэффективной, так называемой «зеленой» экономики, который, безусловно, выгоден всем странам<sup>3</sup>. Регулярно публикуемые доклады о состоянии и об охране окружающей среды помогают своевременно и адекватно оценивать результативность проводимой в данном направлении политики, определять достаточность имеющейся информации для такой оценки. При этом, даже если заключить, что данных об экологических проблемах каждого региона достаточно много, не совсем ясно, вся ли эта информация имеет действенное влияние на процесс принятия решений и в какой форме она более востребована.

### **1.1.1. Современные международные подходы**

Актуализированная экологическая информация практически повсеместно за рубежом является предметом особого внимания официальных властей всех уровней, общественных движений, бизнеса, средств массовой информации и широких слоев общественности. К настоящему времени сложились определенные традиции публикации различных материалов по вопросам состояния окружающей среды и природных ресурсов, освещающих предпринимаемые природоохранные меры, основные положения экологического управления и другие аспекты. Публикации осуществляются как на уровне отдельных стран, так и в рамках межгосударственных объединений (Евросоюз, Организация экономического развития и сотрудничества и др.); развивается деятельность общественных организаций в данном направлении. Отдельное направление составляет деятельность органов статистики (на национальном

<sup>3</sup> <http://www.priroda.ru/news/detail.php?ID=10646>

уровне и в рамках межгосударственного сотрудничества) по совершенствованию формирования и публикации экологических сведений.

Накопленные к настоящему времени и постоянно пополняемые публикации представляют собой весьма обширный и разнородный по целеполаганию, принципам построения, характеру использования и т.д. объем информационных ресурсов. Для регионов России с точки зрения выявления наиболее существенных структурных особенностей отдельных публикаций, соответствующих современным международным тенденциям и лучшим практикам, наибольший интерес представляют панъевропейские доклады о состоянии окружающей среды, разработанные Европейским агентством по окружающей среде в рамках процесса «Окружающая среда для Европы», а именно их модификация во времени, за период с 1991 по 2011 год (Россия входит в Панъевропейское пространство). Наиболее существенно, что этот процесс протекает под воздействием постоянных инноваций в оценке взаимодействия общественных и природных структур – от констатации экологических проблем до современного понимания «зеленой» экономики в аспекте устойчивого развития. С позиции определения путей адаптации информационных систем стран Восточной Европы и постсоветского пространства важно рассмотреть Рекомендации по разработке докладов по окружающей среде для стран региона ВЕКЦА<sup>4</sup>, подготовленные по итогам Киевской встречи министров окружающей среды. Несомненный интерес представляет содержание государственного экологического доклада Швейцарии (как страновая публикация), который на заседании Комиссии по экологическим показателям ЕЭК ООН в 2011 году был признан наиболее прогрессивным, а также структура сборника Евростата («Экологическая статистика и экологические счета в Европе»<sup>5</sup>).

Панъевропейские доклады об окружающей среде. Впервые возможность подготовки доклада с описанием состояния окружающей среды в Европе обсуждалась на Первой конференции на уровне министров в рамках процесса «Окружающая среда для Европы» (Добриш, 1991 г.), в ходе которой было подчеркнуто, что такой доклад явился бы первым шагом в интеграции систем экологической информации в Европе, создал основу для эффективной реализации природоохранных стратегий и стал полезным инструментом для повышения уровня информированности об экологических проблемах. Уже тогда было определено, что важную роль в процессе подготовки международных докладов должны

<sup>4</sup> Страны Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии.

<sup>5</sup> Eurostat, 2010.

играть экологические показатели, благодаря которым возможно сопоставление международных данных по охране окружающей среды, а также оценка эффективности природоохранного управления в разных странах.

Доклад «Окружающая среда в Европе – Добржишская оценка» был представлен на Третьей конференции «Окружающая среда для Европы» (София, 1995 г.). Это был первый доклад, в котором окружающая среда общеевропейского региона рассматривалась как единое целое: информация по странам Центральной и Восточной Европы была объединена с информацией по Западной Европе, что позволило получить целостную картину экологических проблем в Европе, места и роли Европы в глобальном экологическом контексте. Прогрессивным шагом Добржишской оценки стала увязка экологических проблем с секторами экономики. Экономическая деятельность в зависимости от оказываемого воздействия на окружающую среду была сгруппирована по секторам (видам): энергетика; промышленность; транспорт; сельское хозяйство; лесное хозяйство; рыбное хозяйство и аквакультура; туризм и отдых; бытовой сектор. Для каждого из этих секторов были определены потенциальные виды воздействия на воздух, воду, почвы, землю, дикую природу и ландшафты. Таким образом, устанавливалась связь между деятельностью человека, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду, и экологическими проблемами. Это позволило определить цели и стратегии для каждой экологической проблемы, направления для интеграции экологических аспектов в отраслевую политику.

Второй доклад о состоянии окружающей среды в Европе «Окружающая среда Европы: Вторая оценка» был подготовлен Европейским агентством по охране окружающей среды для Орхусской конференции ОСЕ (Орхус, 1997 г.). На конференции было отмечено, что механизмы координации мониторинга, сбора и обработки данных в европейском регионе по-прежнему остаются недостаточно эффективными: несмотря на сокращение давления на окружающую среду в отдельных сферах, в целом не произошло улучшения состояния окружающей среды в Европе. Было заявлено о необходимости дальнейших действий, в частности, в следующих областях: транспорт, сельское хозяйство, энергетика, химические вещества, поверхностные, подземные, прибрежные и морские воды, почвы и биоразнообразие.

21-23 мая 2003 года в Киеве (Украина) состоялась Пятая Конференция министров «Окружающая среда для Европы», где была принята

декларация (ECE/CEP/94/Rev.1), содержащая ряд положений, относящихся к мониторингу и оценке окружающей среды. Третья (Киевская) оценка впервые охватывала все страны Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА). Помимо этого доклад участникам конференции представили также и обзор «Уроки сбора данных для Киевской оценки», в котором отмечались основные препятствия в процессе сбора данных для комплексного анализа состояния окружающей среды в Европе. Учитывая полученные результаты, министры окружающей среды европейских стран призвали к активному сотрудничеству для обеспечения международной сопоставимости экологической информации в приоритетных областях, таких как выбросы в атмосферу, качество воздуха в городах, трансграничное загрязнение внутренних водоемов и грунтовых вод, загрязнение морей, химические вещества, опасные отходы, обращение с отходами, здоровье человека и биоразнообразие. На конференции были приняты «Рекомендации по укреплению национальных систем экологической информации и мониторинга в странах ВЕКЦА» и «Указания по разработке современной экологической отчетности» в этих странах. Конференция одобрила Руководящие принципы по подготовке государственных докладов о состоянии и об охране окружающей среды, сформулированные Рабочей группой ЕЭК (Европейской Экономической Комиссии) ООН по мониторингу окружающей среды, сыгравшие важную роль в деле экологического информационного обеспечения стран ВЕКЦА, в которых отмечалось, что подготовка докладов о состоянии и об охране окружающей среды должна основываться на выборе и использовании соответствующих показателей, позволяющих достаточно полно оценить экологическую ситуацию. В частности, подчеркивалось, что основные положения Киевских Руководящих принципов, касающиеся правовой и организационной поддержки государственных докладов, остаются в силе и при переходе к оценочным докладам, основанным на показателях. Это относится и к рекомендациям в отношении:

- правового статуса докладов как официальных документов, представляемых в правительство и парламент страны;
- назначения постоянного уполномоченного государственного органа, ответственного за подготовку докладов, при содействии межведомственной группы экспертов из ключевых министерств и ведомств, научных и общественных организаций;
- издания и распространения доклада после его публикации.

В целях адаптации национальных систем мониторинга, сбора данных и экологической отчётности к требованиям Руководства по применению экологических показателей, а также Руководства по подготовке оценочных докладов по охране окружающей среды, основанных на экологических показателях, Рабочая группа ЭК ООН по мониторингу и оценке окружающей среды подготовила набор рекомендаций правительствам стран ВЕКЦА. Эти рекомендации, представленные для утверждения Шестой Конференции Министров «Окружающая среда для Европы» (10-12 октября 2007 года, Белград), касаются правовой и нормативной базы, институциональных механизмов, подготовки кадров, управления информацией, доступа к данным и их публикации, а также вопросов международного сотрудничества и обмена экологической информацией.

Руководство по подготовке оценочных докладов по охране окружающей среды, основанных на применении экологических показателей (Белград, 2007 г.), является логическим продолжением Руководства по применению экологических показателей (Женева, 2007 г.). Оба документа следуют подходам, применяемым в общеевропейских оценочных докладах по окружающей среде, включая широко распространенную аналитическую схему ДС-Д-С-В-Р (Движущие силы – Давление – Состояние – Воздействие – Реагирование), используемую ЕАОС (вставка 1).

Цель Руководства по подготовке оценочных докладов по охране окружающей среды состоит в том, чтобы предоставить соответствующим органам государственного управления стран ВЕКЦА практические рекомендации о том, как улучшить аналитическую составляющую государственных (региональных, национальных и субнациональных/локальных) докладов по охране окружающей среды с тем, чтобы эти доклады помогли выработать приоритетные цели и задачи политики в области окружающей среды и оценивать эффективность природоохранных мер. Предполагалось, что применение Руководства поможет странам ВЕКЦА сравнивать свои национальные показатели со сходными показателями соседних и других стран-членов ООН. Помимо рекомендаций, касающихся организационной поддержки докладов (правовой статус докладов, институциональное обеспечение, использование информационных технологий, оценка и распространение докладов), Руководство содержит также рекомендации по структуре и содержанию основных разделов оценочных докладов. В частности, странам ВЕКЦА, регулярно публикующим государственные доклады по охране окружа-

ошей среды, рекомендуется пересмотреть структуру этих докладов, приспособив её к использованию экологических показателей в соответствии с Руководством. Это приведет к преобразованию традиционной (описательной и зачастую компиляционной) отчетности в производство оценочных докладов, основанных на показателях.

#### **Вставка 1**

##### **Аналитическая схема формирования экологических показателей**

Движущие силы – Давление – Состояние – Воздействие – Реагирование  
Движущие силы – это социально-экономические факторы и виды деятельности, которые увеличивают или ослабляют нагрузку на окружающую среду. Это относится, например, к объёму промышленного производства или к уровню использования транспортных средств.

Давление означает прямое антропогенное давление на окружающую среду, оказываемое выбросами или сбросами загрязняющих веществ и использованием природных ресурсов (например, выбросы в атмосферу легковыми автомобилями или водозабор).

Состояние относится к текущему состоянию и тенденциям изменения окружающей среды, включая параметры качества (такие как уровни загрязнения) по воздуху, водным объектам и почве; разнообразие видов в конкретном географическом районе и наличие природных ресурсов, таких как лес или пресная вода.

Воздействие означает последствия изменения окружающей среды для здоровья человека и других организмов, а также для природы и биоразнообразия (например, влияние на здоровье людей, связанное с атмосферным загрязнением в крупном городе или с недоброкачественной питьевой водой, или смертность от дорожно-транспортных аварий).

Реагирование представляет собой конкретные действия, направленные на решение экологических проблем. Такими мерами могут быть, например, увеличение площади особо охраняемых природных территорий, снижение энергоёмкости и повышение доли переработанных и вторично использованных отходов.

**Источник:** Европейское агентство по окружающей среде. Материалы Европейской экономической комиссии, комитет по экологической политике, Четырнадцатая сессия, Женева, 29 мая 2007 года.

В целом анализ итоговых материалов и докладов Конференций на уровне министров окружающей среды панъевропейского региона показал, что структура и содержательная часть докладов за последние 20 лет претерпевали изменения, модифицируясь сообразно складывающемуся в тот или иной период видению экологических проблем и подходов к их решению в зависимости от доминирующей модели развития. В краткой форме эту динамику можно охарактеризовать как продвижение по пути: (1) констатации проблем, обоснования необходимости их ре-

шения и сбора соответствующих данных для оценки ситуации, определения путей решения и оценки прогресса, (2) последующего детального анализа воздействия различных видов экономической деятельности на окружающую среду и природные ресурсы и введения показателей воздействия в рамках формирующейся единой системы наблюдения за состоянием окружающей среды и (3) перехода к комплексному анализу состояния природных систем глобального и локального уровней в их взаимообусловленном функционировании с социоэкономическими системами, с акцентом на сохранение равновесия и неснижение ценности природного капитала и потока экосистемных услуг.

Важным итогом реформирования процесса оценки окружающей среды для более четкого определения ориентиров и повышения актуальности получаемых результатов в целях эффективного природоохранного управления и, в более широком контексте, для продвижения принципов устойчивого развития стало к настоящему времени принятие по итогам очередной встречи министров в Астане ряда следующих основополагающих принципов («Оценка оценок окружающей среды Европы», Европейское агентство по окружающей среде, 2011).

1. Усиление сопричастности благодаря партисипативному процессу – ведущую роль в процессе ЕЕ-АоА<sup>6</sup> играют отдельные страны, которые благодаря своим специализированным сетям вносят информационный вклад в него и участвуют в критическом анализе, а также международные организации.
2. Модульный и гибкий подход на различных уровнях – процесс ЕЕ-АоА протекает на национальном и на более высоком уровне благодаря процедуре агрегирования, которая позволяет проводить «региональные оценки». С этой целью одновременно работают четыре региональных модуля АоА со сходной тематикой, которые обеспечивают охват стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, а также Российской Федерации. Аналогичным образом процесс АоА дезагрегирован с национального до субнационального/локального уровня, что имеет важное значение для таких больших стран, как Российская Федерация. Помимо этого модульный подход отличается гибкостью и поддается тиражированию.
3. Конкретность и неоднородность тем – ЕЕ-АоА посвящена двум сложным и совершенно разным темам. Основная задача заключается в том, чтобы понять и уяснить их сложность как на национальном,

<sup>6</sup> Оценка оценок окружающей среды Европы (ЕЕ-АоА).

- так и на региональном уровне благодаря использованию общих инструментов, которые должны быть максимально простыми, с тем чтобы ими мог эффективно пользоваться широкий круг участников.
4. Обеспечение согласованности благодаря принятию руководящих принципов и наращиванию потенциала. Подготовлены руководящие принципы для достижения единого понимания процесса и поставленных задач; проведена соответствующая подготовка кадров. Оказывается помощь с целью обеспечения согласованности и последовательности процесса, а также наращивания потенциала для проведения оценок в будущем.
  5. Интерактивная информационно-технологическая платформа для получения и распространения результатов – с учетом большого числа заинтересованных сторон, участвующих в процессе оценки, создана единая платформа для загрузки информации и обмена ею. Портал ЕЕ-АоА (<http://aoa.ew.eea.europa.eu/>) выполняет функции хранилища знаний и инструмента для обработки/анализа данных, что позволяет готовить краткие обзоры и статистические данные для широкой общественности.
  6. Разработка и обогащение методологии и инструментария АоА – все инструменты, применяемые в рамках процесса ЕЕ-АоА, включая информацию об их разработке и технических характеристиках, размещены на портале ЕЕ-АоА для последующего использования. Эти инструменты могут также рассматриваться в качестве результатов и продуктов процесса оценки.

Доклад о состоянии окружающей среды Швейцарии. В качестве примера реализации данных принципов на уровне отдельной страны можно привести Доклад о состоянии окружающей среды Швейцарии, который, по мнению Комиссии по экологическим показателям ЕЭК ООН, в настоящее время является наиболее прогрессивным и отвечающим современным инновационным подходам к природоохранному управлению. Доклад «Окружающая среда Швейцарии, 2011» подготовлен Федеральным Агентством по Охране Окружающей среды (Federal Office for the Environment) и Федеральным Агентством Статистики (Federal Statistical Office). Структурно документ включает три смысловых раздела, в которых излагаются итоги реализации экологической политики, приводится характеристика состояния окружающей среды, дается описание проводимой политики в международном контексте (вставка 2).

Вставка 2

**Структура Доклада «Окружающая среда Швейцарии, 2011»**

Предисловие

Обзор (аннотация)

Введение

- I. Итоги реализации экологической политики
- II. Состояние окружающей среды
  1. Потоки ресурсов и материалов
  2. Энергия
  3. Транспорт и мобильность
  4. Экономика и производство
  5. Домашние хозяйства, потребление и туризм
  6. Сельское хозяйство
  7. Качество воздуха
  8. Изменение климата
  9. Вода
  10. Почвы
  11. Ландшафт
  12. Биологическое разнообразие
  13. Леса
  14. Природные риски
  15. Риск основных химических и биологических аварий
  16. Шум и вибрации
  17. Здоровье
- III. Швейцария в международном контексте
  18. Глобальные экологические проблемы и обязательство Швейцарии
  19. Сравнение с некоторыми европейскими странами

Приложения

Библиография

Сокращения

Глоссарий

**Источник: Environment Switzerland 2011**

В Предисловии к изданию приводится обращение руководителей организаций-составителей о том, что надежная и прозрачная информация об окружающей среде крайне важна для принятия политических решений в сфере охраны окружающей среды и, в конечном счете, для процветания страны. Отмечено, что периодическое издание доклада обеспечивает систематический обзор окружающей среды в Швейцарии и демонстрирует, в частности, влияние образа жизни на окружающую среду; позволяет оценить меры, уже принятые для улучшения

качества окружающей среды, и идентифицирует области, в которых в настоящее время они наиболее активно принимаются; характеризует состояние окружающей среды Швейцарии в международном контексте, то есть по сравнению с другими европейскими странами. Кроме достижений в сфере охраны окружающей среды освещаются проблемы, которые остаются нерешенными до настоящего времени.

Обзор к докладу представлен как резюме или общие выводы. Дана оценка качества окружающей среды в целом по стране. Отмечено, в каких направлениях природоохранной деятельности достигнуты значительные успехи, в каких происходит застой; какие проблемы требуют решения, на какие следует обратить особое внимание; указываются причины застоя, тенденции изменения качества окружающей среды по отдельным показателям, уже принятые и планирующиеся меры в целях улучшения качества окружающей среды.

Во Введении указывается, с какой целью подготовлено издание, достигнута ли она в соответствии с требованиями природоохранного законодательства страны, что послужило источниками информации и кто привлекался к выбору индикаторов и компиляции текстов, из каких частей состоит структура доклада, каковы концептуальная основа и методологические принципы подготовки Доклада. Для выбора индикаторов и компиляции текстов к работе были привлечены эксперты федерального швейцарского правительства. Также приводится оценка информации в диаграммах; оценки выполнялись на основе целей (плановых показателей), определенных законодательными и иными нормативно-правовыми документами страны. Картограммы, как правило, построены по однородным критериям (показателям) за десятилетний период.

В первой части — «Итоги реализации экологической политики» — содержится оценка эффективности природоохранной политики в соответствии с целями, установленными законодательством или в планах действий и стратегиях по охране окружающей среды и рациональному природопользованию, чтобы обеспечить ответы на следующие вопросы для каждой из исследованных тем:

- где мы находимся сегодня;
- какие существуют проблемы, каковы их причины и последствия;
- какие меры принимаются.

Такая обзорная презентация позволяет оперативно определить состояние окружающей среды и эффективность принятых до настоящего времени мер. Применительно к наиболее проблемным областям под-

робно изложены текущие и предстоящие задачи. Основные идеи опираются на соответствующие индикаторы, позволяющие оценить, достигнуты ли цели.

Вторая часть доклада — «Состояние окружающей среды» — обеспечивает более широкое понимание различных областей. Здесь с помощью соответствующих аналитических показателей рассматриваются связи между деятельностью человека и её воздействием на окружающую среду. Также даны пояснения, которые помогают лучше понять некоторые сложные взаимосвязи между деятельностью человека, окружающей средой и принятыми мерами. Этот раздел дополняет информацию об отдельных экологических темах, представленную в первой части. Анализ и объяснение обеспечивают обзор текущего состояния окружающей среды, ее развития и проведенных мероприятий.

Первые две части доклада об окружающей среде сфокусированы на состоянии и развитии окружающей среды в Швейцарии. Однако ситуация в Швейцарии рассматривается также и в международном аспекте, поскольку экологические проблемы крайне редко сосредоточены в пределах одной европейской страны. Этой теме и посвящена третья часть доклада — «Швейцария в международном аспекте». В первой главе этой части доклада приведены наиболее острые глобальные экологические проблемы и рассмотрена заинтересованность Швейцарии в их решении. Во второй главе Швейцария сравнивается с другими европейскими странами. Экологические показатели, представленные здесь, были отобраны на общественной основе, поскольку доступные данные по Швейцарии не всегда непосредственно сопоставимы с собранными в странах-членах Европейского Союза. Последние были в основном взяты из баз данных Агентства Статистики европейских Сообществ (Евростат), Европейского агентства по окружающей Среде (ЕС) и Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

Сборник Евростата представляет собой основную публикацию статистических данных в Европейском Союзе, большая часть информации и данных которого поступает от национальных статистических служб стран-членов. Сведения обрабатываются, анализируются и публикуются в соответствии с общими статистическими концепциями, методами и стандартами. Евростат также оказывает поддержку разработке сходных статистических систем в граничащих с ЕС странах, тем самым стимулируя процесс гармонизации используемых подходов. Совместно с другими членами Европейской статистической системы (ЕСС) Евростат создал сеть центров для оказания поддержки пользователям, которая

функционирует практически во всех странах-членах ЕС, а также в ряде стран-партнеров. Задачей центров является оказание помощи и предоставление консультаций в области европейских статистических данных.

Важной публикацией «в сфере» экологической статистики и показателей, издаваемой Евростатом, является статистический сборник «Энергетика, транспорт и окружающая среда». Издание отражает фактические данные и информацию по секторам энергетики, транспорта и окружающей среды, объединенные в одном томе. Оно состоит из трех глав, содержащих избранные показатели в области энергетики, транспорта и окружающей среды. Глава, посвященная окружающей среде, содержит показатели изменения климата и эмиссий парниковых газов, загрязнения воздуха, коммунальных отходов, водопотребления, биоразнообразия, токсичных химических веществ и пестицидов, расходов на природоохранные мероприятия. В большинстве случаев показатели включают национальные данные для 27 стран-членов ЕС, стран ЕАСТ (Европейская ассоциация свободной торговли) и стран-кандидатов на вступление в члены Евросоюза. Основным источником данных по показателям является гармонизированный статистический справочник ЕС в области энергетики, а также другие официальные источники Евростата, например, Объединенный вопросник ОЭСР/Евростата о состоянии окружающей среды. Основной массив данных по выбросам для публикации предоставлен Европейским агентством по окружающей среде, а важнейшие данные и показатели в области транспорта получены из правовых актов ЕС в области транспортной статистики и Объединенного вопросника Евростата /ЕЭК ООН/ЕКМТ.

Работа Евростата в области экологической статистики и отчетности скоординирована с деятельностью Европейского агентства по окружающей среде (ЕАОС) и тематических центров, заинтересованных директоров Европейской Комиссии, Объединенного исследовательского центра (ОИЦ), центров экологических данных (ЦЭД) и других международных организаций. Основные усилия Евростата направлены на совершенствование и уточнение статистических данных, отчетности и показателей, на обеспечение более эффективной системы распространения экологической информации и данных через центры данных, новые публикации, а также на модернизацию баз данных и веб-сайтов.

В структурном отношении наибольший интерес среди публикаций Евростата представляет доклад «Экологическая статистика и экологические счета в Европе» за 2010 год (таблица 1). Очевидно, что сформировавшаяся тенденция модификации экологических публикаций в

направлении комплексного анализа состояния природных систем во взаимодействии с социоэкономическими системами, выявления и блокирования проблем истощения природных активов, будет развиваться и совершенствоваться.

**Таблица 1. Структура Доклада «Экологическая статистика и экологические счета в Европе», 2010 г.**

№	Наименование разделов	Обоснование
1.	<p>Домашние хозяйства</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Структура потребления домашних хозяйств и окружающая среда</li> <li>• Тенденции в европейских домашних хозяйствах</li> <li>• Перспективы потребления домашних хозяйств за период жизненного цикла</li> <li>• Влияние урбанизации на структуру потребления</li> <li>• Изменение окружающей среды под воздействием производства</li> <li>• Заключение: потребность в устойчивом потреблении</li> <li>• Дополнительная информация</li> <li>• Методологические пояснения</li> </ul>	<p>Европейские домашние хозяйства затрагивают окружающую среду посредством своего ежедневного выбора: какие товары и услуги купить и как можно их использовать, где жить, где работать, как организовать досуг и как путешествовать.</p>
2.	<p>Материальные потоки в масштабах экономики</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Понимание материальных потоков в Европе</li> <li>• Тенденции материальных потоков</li> <li>• Производительность ресурсов</li> <li>• Отечественные и зарубежные ресурсы</li> <li>• Заключение: материальные потоки в масштабах экономики</li> <li>• Дополнительная информация</li> <li>• Методологические пояснения</li> </ul>	<p>Экономические данные и национальные счета показывают, как деньги проходят через экономические системы — но это не предоставляет информацию о физических материальных потоках. Как правило, когда экономические системы растут, необходимость в таких материалах, как энергия, строительные материалы и металлы, возрастает.</p>

<p>3.</p>	<p>Отходы</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Определение отходов</li> <li>• Образование отходов в европейских странах</li> <li>• Виды отходов в Европе</li> <li>• Образование отходов</li> <li>• Транспортировка отходов</li> <li>• Управление отходами.</li> <li>• Сектор переработки</li> <li>• Правила Евросоюза для конкретных видов отходов</li> <li>• Заключение: отходы в Европейском союзе</li> <li>• Дополнительная информация</li> <li>• Методологические пояснения</li> </ul>	<p>Почти 3 млрд тонн отходов были произведены в Евросоюзе в 2006 г. Приблизительно 3% всех отходов были опасны и представляли существенную или потенциальную угрозу здоровью человека или окружающей среде. Количество и состав отходов, произведенных в европейских странах, отражают различия в экономической структуре, структуре потребления и различной степени внедрения политики в области отходов.</p>
<p>4.</p>	<p>Вода</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Краеугольные камни водохозяйственной политики</li> <li>• Дополнительная информация</li> <li>• Методологические пояснения</li> </ul>	<p>Вода используется для множества отраслей, таких как домашнее хозяйство, отрасли промышленности, сельское хозяйство и производство электроэнергии. Риск истощения и загрязнения водных ресурсов посредством текущего использования высок.</p>
<p>5.</p>	<p>Выбросы в атмосферу</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Цель расчета выбросов в атмосферу</li> <li>• Выбросы в атмосферу, производимые Европейской промышленной системой</li> <li>• Дополнительная информация</li> <li>• Методологические пояснения</li> </ul>	<p>Статистическая информационная система Евростата осуществляет сбор и обработку данных по показателям выбросов в атмосферу, которая включает выбросы парниковых газов и воздушных загрязнителей в формате, совместимом со стандартизированной системой национальных счетов, которая используется, чтобы отобразить экономическую деятельность. Показатели выбросов в атмосферу используются для конечных целей и не могут использоваться для целевого контроля международных соглашений, таких как Киотский и Гетеборгский Протоколы.</p>

6.	<p>Химические продукты</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Производство, торговля и использование химических продуктов в Европе</li> <li>• Заключение: химические продукты в Европейском союзе</li> <li>• Дополнительная информация</li> <li>• Методологические пояснения</li> </ul>	<p>Европейская химическая промышленность стала очень специализированной и работает в сложной системе, приводя к увеличенной транспортировке «промежуточных» и заключительных химических продуктов. Химическая промышленность и химические продукты - основные элементы в развитии общества, а также ключевые факторы для экономического развития и богатства.</p>
7.	<p>Биоразнообразие и землепользование</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Биоразнообразие: что это, где это и как это осуществить?</li> <li>• Изменение растительного покрова и землепользования и потеря биоразнообразия</li> <li>• Что может сделать Европейский союз и его члены?</li> <li>• Дополнительная информация</li> <li>• Методологические пояснения</li> </ul>	<p>Биоразнообразие в Евросоюзе в состоянии упадка, что вызвано прежде всего изменением среды обитания. Потеря Биоразнообразия - вопрос для беспокойства, потому что с потерей каждого биологического вида снижаются возможности жизнеобеспечения нашей планеты.</p>
8.	<p>Агроэкологические показатели</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Насколько важно сельское хозяйство и как оно влияет на окружающую среду?</li> <li>• Дополнительная информация</li> <li>• Методологические пояснения</li> </ul>	<p>Изменения методов в землепользовании и сельском хозяйстве, связанных со специализацией и интенсификацией, оказывают негативное воздействие на воду, почву, воздух, биоразнообразие и среду обитания. Поэтому статистическая информация о сельском хозяйстве не должна содержать производственные данные и тенденции развития хозяйств (ферм), но должна отражать новые трудности, с которыми сталкивается сельское хозяйство, чтобы сократить сельскохозяйственное влияние на окружающую среду.</p>
9.	<p>Лесное хозяйство</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Леса и Лесное хозяйство</li> <li>• Заключение: леса Европейского союза</li> <li>• Дополнительная информация</li> <li>• Методологические пояснения</li> </ul>	<p>Помимо работы над улучшающимися данными по поставке и потреблению древесины, Евростат планирует использовать данные по выпуску древесной продукции, чтобы оценить, сколько древесины содержится в зданиях и в других долговечных изделиях и постройках в любой момент.</p>

10.	<p>Расходы на охрану окружающей среды</p> <p>Определение расходов на охрану окружающей среды</p> <p>Заключение: расходы на охрану окружающей среды в Европе</p> <p>Дополнительная информация</p> <p>Методологические пояснения</p>	<p>Объем расходов на охрану окружающей среды - вся деятельность, нацеленная на предотвращение, сокращение и устранение загрязнения, а также любой другой деградации окружающей среды. Таким образом, это - индикатор обязательств общества в отношении защиты окружающей среды.</p>
11.	<p>Экологические налоги</p> <p>Важность экологических налогов как средство проведения политики</p> <p>Доходы от налогов за загрязнения и ресурсы</p> <p>Заключение: экологические налоги в Европейском союзе</p> <p>Дополнительная информация</p> <p>Методологические пояснения</p>	<p>Политика Евросоюза направлена на использование экономических инструментов, в целях следования стратегии устойчивого развития.</p>

В целом выполненный анализ международного опыта и практики формирования территориальных экологических докладов показал большое многообразие применяемых подходов и форматов. Сведения публикуются в рамках деятельности межгосударственных объединений (Евросоюз, Организация экономического развития и сотрудничества и др.), отдельных государств, общественных организаций. Большую роль в этой работе играют органы статистики. Сведения распространяются в виде специальных докладов, тематических сборников, бюллетеней и др.

Вместе с тем следует отметить, что с точки зрения выявления наиболее существенных структурных особенностей публикаций наблюдается модификация применяемых методов сбора, анализа и представления данных и, соответственно, форматов изложения материала. Так, четко прослеживается переход от констатации проблем, обоснования необходимости их решения и сбора соответствующих данных для оценки ситуации, определения путей решения и оценки прогресса к комплексному анализу состояния природных систем глобального и локального уровней в их взаимообусловленном функционировании с социально-экономическими системами. При этом в контексте концепции устойчивого развития основной акцент делается на соблюдение равновесия и сохранение ценности природного капитала и потоков экосистемных услуг.

### **1.1.2. Российская практика и перспективы развития территориальных докладов о состоянии и об охране окружающей среды**

В Российской Федерации в течение последних десятилетий сформировались устойчивые традиции экологических публикаций. Основные массивы информационных ресурсов формируются в рамках государственных докладов о состоянии окружающей среды и природных ресурсов, а также в сфере государственной статистики. Публикации осуществляются на федеральном уровне и на уровне субъектов Российской Федерации в виде различного рода печатных изданий и интернет-ресурсов. Принципы и подходы, заложенные в основу их разработки, включая структурные особенности и используемые показатели, не меняясь кардинально, тем не менее, претерпевали определенные модификации в силу происходивших трансформаций в сфере общественного устройства и в системе государственного управления, а также под влиянием потребностей в экологической информации со стороны органов власти и общества; немаловажное значение в этом процессе принадлежит требованиям международной отчетности, особенно в случаях, связанных с выполнением Российской Федерацией международных обязательств.

Государственный доклад о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации (далее по тексту — Государственный доклад), в соответствии с Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 24 января 1993 г. № 53<sup>7</sup>, представляет собой основной официальный документ, характеризующий экологическую обстановку в стране, тенденции ее изменения под воздействием экономической деятельности, состояние природных ресурсов, принимаемые меры по уменьшению негативного воздействия на окружающую среду. Его ежегодное издание практически без перерывов осуществляется с 1993 года с целью обеспечения государственных органов управления, научных, общественных организаций и населения России объективной систематизированной аналитической информа-

---

<sup>7</sup> Постановление Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 24 января 1993 г. № 53 «О порядке разработки и распространения ежегодного доклада о состоянии окружающей природной среды» и распоряжение Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 26.12.2002 г. № 512-р «О государственных докладах о состоянии и использовании природных (минерально-сырьевых, водных, лесных) ресурсов, деятельности органов государственного контроля в сфере природопользования и охраны окружающей среды, подготавливаемых и распространяемых государственными службами и территориальными органами МПР России».

цией о качестве окружающей природной среды, состоянии и охране природных ресурсов и тенденциях их изменения под воздействием антропогенной нагрузки.

В Государственном докладе приводится аналитическая информация о качестве атмосферного воздуха городов и промышленных центров, о состоянии поверхностных, подземных и морских вод, почв и земель, растительного и животного мира, об использовании полезных ископаемых, о радиационной обстановке в стране, об особо охраняемых природных территориях и о воздействии на окружающую среду основных видов экономической деятельности. Содержится также информация о климатических и других особенностях отчетного года, о промышленных авариях и катастрофах, об отходах производства и потребления, а также информация о влиянии экологических факторов среды обитания на здоровье населения и культурное наследие. Кроме информации по крупным экосистемам в целом по стране, Государственный доклад содержит сведения об экологической обстановке в субъектах Российской Федерации и федеральных округах. Специальный раздел посвящен государственному регулированию в области охраны окружающей среды и природопользования, где приводится информация о государственной экологической политике, о мерах по совершенствованию законодательства и государственном контроле за его соблюдением, о проведении экологической экспертизы и мониторинга, об экономическом регулировании и финансировании природоохранной деятельности, о международном сотрудничестве, о достижениях науки и техники в области охраны окружающей среды и обеспечении экологической безопасности, об экологическом образовании, просвещении и воспитании, об общественном экологическом движении. Таким образом, Государственный доклад резюмирует проводимую государственную экологическую политику и принимаемые меры по охране и рациональному использованию природных ресурсов, по обеспечению экологической безопасности, по международному сотрудничеству и научной деятельности, меры по экологическому образованию и повышению экологической культуры населения страны.

Общая координация работ по сбору, обобщению материалов и формированию разделов Государственного доклада проводится структурным подразделением Минприроды России (Департаментом государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности). К работе традиционно привлекаются научно-исследовательские, проектные и прочие институты и

организации, подведомственные министерствам, федеральным службам, агентствам и ведомствам, осуществляющим государственное регулирование использования природных ресурсов, мониторинг состояния окружающей среды, государственный контроль и надзор за соблюдением природоохранного законодательства. Таким образом, Государственный доклад является важной информационной основой для государственных органов исполнительной власти при планировании и проведении природоохранных мероприятий.

Новым шагом в развитие Государственного доклада с целью обеспечения его большего соответствия современным российским стандартам государственных публикаций и сближения с методологическими подходами ЕЭК ООН и ОЭСР стало Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2012 г. № 966 «О подготовке и распространении ежегодного доклада о состоянии и об охране окружающей среды». Не внося принципиальных изменений в целевое назначение и особенности составления Государственного доклада, указанный документ существенно конкретизирует его содержание. Так, предписано наряду с показателями фактического состояния окружающей среды использовать показатели, характеризующие их взаимосвязь с показателями социально-экономического развития Российской Федерации. При этом в качестве основы применяются показатели, рекомендованные решениями Европейской экономической комиссии ООН и ОЭСР. Расширен раздел, касающийся описания воздействия различных факторов (природных и антропогенных, с разбивкой в отраслевом разрезе) на состояние окружающей среды; введена оценка достижения целевых приоритетов качества окружающей среды, предусмотренных программными документами (концепциями, доктринами, стратегиями, государственными (федеральными) целевыми программами). Структурно предусмотрено, что Государственный доклад подготавливается по отдельным видам экономической деятельности, по каждому компоненту природной среды, в том числе по видам природных ресурсов, и структурируется по субъектам Российской Федерации, федеральным округам и Российской Федерации в целом. Существенные новации касаются организационных аспектов: в частности, предусмотрены процедуры общественного обсуждения, экспертного рассмотрения, представления в Правительство Российской Федерации и распространения Государственного доклада.

Система статистических публикаций о состоянии и об охране окружающей среды и использовании природных ресурсов в Российской

Федерации представляет собой обширный свод официальной статистической информации, распространяемой путем ее опубликования в официальных изданиях, средствах массовой информации и размещения на официальных сайтах субъектов официального статистического учета в сети «Интернет». К основным формам распространения статистической информации относятся сборники, тематические брошюры и буклеты, веб-сайт Росстата. Они различаются объемом информации, характером отражаемых явлений, периодичностью издания, способами визуализации. Непосредственно данные о состоянии и об охране окружающей среды и рациональном использовании природных ресурсов представлены в составе 15 публикаций (таблица 2).

**Таблица 2. Статистические публикации РФ, содержащие сведения о состоянии и об охране окружающей среды и использовании природных ресурсов**

№	Наименование публикации	Статус	Периодичность
1.	Охрана окружающей среды в России	сборник	Годовая (один раз в два года)
2.	Основные показатели охраны окружающей среды	бюллетень	Годовая (один раз в два года)
3.	Российский статистический ежегодник	сборник	Годовая (один раз в год)
4.	Регионы России. Социально-экономические показатели	сборник	Годовая (один раз в год)
5.	Сельское хозяйство, охота и лесоводство в России	сборник	Годовая
6.	Социальное положение и уровень жизни населения России	сборник	Годовая (один раз в год)
7.	Промышленность России	сборник	Годовая (один раз в два-три года)
8.	Доклад «Социально-экономическое положение России»	доклад	Ежемесячный
9.	Здравоохранение в России	сборник	Годовая
10.	Транспорт в России	сборник	Годовая
11.	Россия и страны мира	сборник	Годовая
12.	Россия и страны-члены Европейского союза	сборник	Годовая
13.	Беларусь и Россия	сборник	Годовая
14.	Азербайджан и Россия	сборник	Годовая
15.	Группа восьми в цифрах	сборник	Годовая

Сборник «Охрана окружающей среды в России» является наиболее полной и представительной тематической публикацией статистической информации в целом по Российской Федерации, а также по субъектам и городам Российской Федерации, объединяя данные по 14 темам (разделам): географическая характеристика, климат и природные ресурсы Российской Федерации; затраты на охрану окружающей среды; лесные ресурсы; особо охраняемые природные территории; биоразнообразие; водные ресурсы; охрана атмосферного воздуха; выбросы парниковых газов; отходы производства и потребления; городская среда; экологические правонарушения; основные экономические показатели; демографическая ситуация и состояние здоровья; международные сравнения. Все данные по показателям приводятся в динамике за 5-6-летний период.

Веб-сайт Росстата в соответствии с регламентом ведения и информационной поддержки официального интернет-сайта Росстата<sup>8</sup> обеспечивает своевременное предоставление для всеобщего доступа полной, достоверной, научно обоснованной официальной статистической информации об экологических и других процессах в Российской Федерации. В его составе размещен раздел «Окружающая среда», который содержит следующие подразделы: (1) затраты на охрану окружающей среды, (2) лесоводство, (3) особо охраняемые природные территории, (4) биоразнообразие, (5) водные ресурсы, (6) охрана атмосферного воздуха, (7) отходы производства и потребления, (8) основные показатели по городской среде.

Статистические информационные ресурсы по охране окружающей среды и использованию природных ресурсов постоянно развиваются и совершенствуются, включаются новые показатели. Это происходит в русле формирования в стране Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС), которая представляет собой государственную информационную систему, объединяющую официальные государственные информационные статистические ресурсы, формируемые субъектами официального статистического учета. ЕМИСС нацелена на обеспечение пользователей достоверными статистическими данными, отвечающими международным статистическим стандартам, и предназначена для повышения эффективности принятия управленческих решений (ЕМИСС создана и введена в эксплуатацию в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 26.05.2010 г. № 367 «О единой межведомственной информационно-статистической

<sup>8</sup> Приказ Росстата № 163 от 11.07.2008 г.

системе»).

В перспективе в развитие статистических экологических публикаций планируется издание следующих брошюр и буклетов:

- Буклет «Охрана атмосферного воздуха в Российской Федерации»;
- Буклет «Затраты на охрану окружающей среды в Российской Федерации»;
- Тематическая брошюра «Геологоразведочные работы, минерально-сырьевые ресурсы и добыча полезных ископаемых в Российской Федерации».

Доклады о состоянии и об охране окружающей среды и использовании природных ресурсов субъектов Российской Федерации. Подготовка ежегодных докладов о состоянии и об охране окружающей среды на региональном уровне, так же как и на федеральном, осуществляется с 1993 года во исполнение постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 24 января 1993 г. № 53 «О порядке разработки и распространения ежегодного доклада о состоянии окружающей природной среды», которым определено, что «Правительства республик в составе Российской Федерации, администрации краев, областей и автономных образований, городов Москвы и Санкт-Петербурга обеспечивают подготовку материалов к докладу в пределах соответствующих административных границ на основе методических рекомендаций Министерства охраны окружающей среды и природных ресурсов Российской Федерации и направляют Министерству эти материалы в соответствии с утвержденным графиком».

Тем самым, доклады субъектов Российской Федерации стали неотъемлемой частью вертикально интегрированной системы публикации сведений о состоянии и об охране окружающей среды и использовании природных ресурсов в виде специализированных публикаций с едиными принципами формирования как в отношении структуры, так и по содержательной части.

Издание докладов осуществляется с 1994 года в большинстве регионов, с незначительными перерывами во времени, органами государственного управления субъектов Российской Федерации. Структура и содержание этих документов, перечень используемых показателей не претерпели кардинальных изменений. Вместе с тем наблюдаются и существенные различия, обусловленные региональной спецификой, сложившимися традициями экологической отчетности, стремлением соответствовать современным международным стандартам. Ретро-

спективный анализ ситуации с изданием региональных докладов о состоянии и об охране окружающей среды в Российской Федерации выполнен на примере докладов Ярославской и Томской областей.

В настоящем разделе изложены результаты ретроспективного анализа структуры и содержания Докладов о состоянии и об охране окружающей среды и использовании природных ресурсов Ярославской области, а также аналогичного документа по Томской области как доклада, традиционно отличающегося наиболее выраженным инновационным характером и соответствующего наилучшим международным практикам.

В Ярославской области первый выпуск регионального Доклада о состоянии окружающей природной среды (далее по тексту — Доклад) состоялся в 1993 году (за 1992 год). Его ежегодная подготовка, издание и распространение в разные периоды времени осуществлялись территориальным органом Минприроды России по Ярославской области: Комитетом экологии и природных ресурсов Ярославской области — доклады за 1992-1994 годы; Комитетом охраны окружающей среды и природных ресурсов Ярославской области — доклады за 1995 год и за 1996 год; Государственным комитетом по охране окружающей среды Ярославской области — доклады за период с 1997 года по 2000 год; Комитетом природных ресурсов по Ярославской области — доклады за 2001 год и за 2002 год; Главным управлением природных ресурсов и охраны окружающей среды по Ярославской области — доклады за 2003 год и за 2004 год. После реорганизации в 2004 году Министерства природных ресурсов Российской Федерации функции по подготовке и изданию Доклада в регионах перешли к администрациям субъектов Российской Федерации. В Ярославской области в течение трех лет — с 2004 по 2006 год — Доклад не издавался. Решением Комиссии Администрации Ярославской области по природопользованию и охране окружающей среды от 18 декабря 2006 г. (утв. губернатором Ярославской области 8 февраля 2007 г.) Департамент охраны окружающей среды и природопользования Ярославской области возобновил подготовку и публикацию ежегодного Доклада; в 2008 году был издан Доклад, включающий информацию сразу за три года (2004-2006 гг.) Структура документа была сформирована с учетом структуры Государственного доклада Российской Федерации и местных условий. Первоначальное название Доклада «Доклад о состоянии окружающей природной среды в Ярославской области» (за 1994 год) впоследствии было заменено на «Доклад о состоянии и охране окружающей среды Ярос-

лавской области». На протяжении всего периода публикации к работе над Докладом привлекались организации природно-ресурсного блока и других компетентных структур.

В Докладе представлена информация о качестве окружающей природной среды Ярославской области, о состоянии природных ресурсов и особо охраняемых природных территорий, о влиянии антропогенных факторов на среду обитания и здоровье населения, на сохранение культурного наследия, о влиянии предприятий основных отраслей экономики на экологическую обстановку, о проблеме отходов производства и потребления. Отражены вопросы государственного регулирования природопользования и охраны окружающей среды, деятельности органов государственного регулирования и контроля, образовательных учреждений в сфере экологического образования, просвещения и воспитания, экологических общественных организаций. Доклад содержит сведения об осуществляемых на территории области правовых и организационных природоохранных мероприятиях, мерах по сбережению и восстановлению природных ресурсов. Сведения приводятся в виде текстового, графического и табличного материала.

Ретроспективный анализ публикаций за 1994 год и за периоды 2004-2006 и 2009-2010 годов показал, что структура Доклада в целом не претерпела кардинальных изменений. Вместе с тем, в Докладе за 2004-2006 годы первоначальный заголовок (и, соответственно, содержание) Части II «Экологическая оценка состояния территории» был изменен на «Влияние антропогенных факторов на среду обитания и здоровье населения», с последующей корректировкой в составе Доклада за 2009-2010 годы на «Влияние антропогенных факторов на здоровье населения». Кроме того, в составе Докладов за 2004-2006 и 2009-2010 годы в отдельные разделы были выделены материалы, касающиеся особо охраняемых природных территорий, а также влияния факторов природного и антропогенного свойства на сохранение культурного наследия. Наиболее существенные структурные изменения коснулись материалов раздела «Государственное регулирование природопользования и охраны окружающей среды»: в Докладе за 2004-2006 годы из состава раздела были исключены рубрики «Государственные экологические программы, их разработка и реализация», «Межрегиональное и международное сотрудничество» и «Экологические проблемы области», а из состава Доклада за 2009-2010 годы — рубрика «Природоохранное законодательство. Нормативное обеспечение деятельности в области охраны окружающей среды». Кроме того, в результате струк-

турных модификаций в единую рубрику объединены материалы, касающиеся экономического регулирования природопользования и финансирования природоохранной деятельности; исключена рубрика по экологическому мониторингу; материалы по экологическому контролю приобрели приоритетный характер (размещены в первой рубрике раздела). Данные корректировки носили обоснованный характер в свете происходивших изменений приоритетов деятельности регионального органа государственного природоохранного управления. По полноте и объему представленных сведений следует отметить публикацию за период 2004-2006 годов, в которой содержались не только общие сведения о загрязнении окружающей среды в Ярославской области, но и сведения в разрезе административных районов, что позволило выполнить сравнительный территориальный анализ загрязненности, а также проследить динамику негативных воздействий, оказываемых наиболее значимыми предприятиями-загрязнителями.

В целом на протяжении всего периода издания в докладах представлен довольно большой объем официальных сведений о состоянии и качестве различных сред окружающей природной среды Ярославской области, что свидетельствует о значительной работе по сбору и обработке первичной природоохранной информации. Вместе с тем следует отметить недостаточный анализ представленных сведений в среднесрочной ретроспективе; отсутствие внутри- и межрегиональных сопоставлений. Изложение данных за различающиеся периоды времени и недостаточная их сопоставимость создавали трудности в использовании материалов докладов в целях совершенствования регионального природоохранного управления на основе международных инновационных подходов по аналитической схеме ДС-Д-С-В-Р (движущие силы — давление — состояние — воздействие — реагирование), рекомендованной ЕАОС (см. раздел 1.1.1).

Существенные структурные и содержательные изменения внесены публикацией Доклада о состоянии и об охране окружающей среды Ярославской области за 2011 год. Проблемы региона стали оцениваться с позиций повышения его устойчивости в условиях, когда на его развитие оказывает влияние глобальный кризис, связанный с периодом существенных изменений в научно-технической сфере и все возрастающим увеличением затрат на адаптацию к глобальным климатическим изменениям. Работа над Докладом строилась с максимальным учетом новых требований, в первую очередь в плане усиления его аналитической составляющей, а также ориентирования при

изложении материала на широкий круг специалистов и общественность. Структура Доклада построена следующим образом. В первом разделе «Устойчивое развитие Ярославской области: природоохранный аспект» приведены основные данные, характеризующие состояние, тенденции и проблемы устойчивого развития области. В соответствии с профилем Доклада более подробно рассмотрены экологические проблемы. Впервые представлена оценка (с использованием методологии СНС) динамики показателя природного капитала региона, выполнено позиционирование Ярославской области<sup>9</sup> по данному показателю относительно соседних субъектов Российской Федерации, сделаны выводы об истощимости природного капитала при текущем характере его использования, определены негативные процессы, которые препятствуют его возрастанию. Во втором разделе «Окружающая среда и природные ресурсы» изложен информационно-аналитический материал в разрезе различных компонентов окружающей среды и природных ресурсов, включая описание современного состояния, оказываемого воздействия антропогенного характера (прямое изъятие или снижение качества) или природного характера, меры, предпринимаемые по снижению негативного воздействия. Данные приведены в динамике за многолетний период в целях определения тенденций изменений характеристик и в сопоставлении с соседними регионами. В третьем разделе «Природоохранная деятельность» представлены сведения о деятельности органов государственного управления, бизнеса и общественности в сфере охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, включая государственное регулирование, научно-техническую деятельность, экологическое образование, просвещение и воспитание. В заключении сделаны основные выводы по экологическому состоянию и использованию природных ресурсов Ярославской области. Значительный объем статистических данных и иные материалы иллюстрирующего и поясняющего характера даны в составе приложений.

<sup>9</sup> В Ярославской области, первой в России, еще в 1996 году в рамках Соглашения о научно-техническом сотрудничестве Госкомэкологии России и региональной Администрации при научно-методическом содействии специалистов Гарвардского университета (проф., А.М. Аркандия и др.) была рассчитана величина природного капитала в соответствии с методологией СНС/СЭУ. Исследования выполнялись НПП «Кадастр» Госкомэкологии РФ в развитие федерального эксперимента по совершенствованию учета и социально-экономической оценке природно-ресурсного потенциала (1993 год), в ходе которого в 35 субъектах РФ Госкомэкологии РФ проводились работы по пилотному созданию комплексного территориального кадастра природных ресурсов (КТКПР) (авт.).

Основная информация Доклада, экологические показатели, показатели природоохранной деятельности переводились по возможности в графическую форму и анализировались почти за 20-летний период. Полученные графики и диаграммы основаны на показателях государственной статистики и ведомственной отчетности, результатах научных или аналитических разработок. Выявленные длинные тренды позволяют объективно оценить процессы в природоохранной сфере с позиций устойчивого развития Ярославской области. Принципиально, что в качестве основы при составлении доклада, в соответствии с п.5 Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2012 г., использовались показатели, рекомендованные Европейской экономической комиссией ООН и ОЭСР.

Традиционно в качестве источника информации для Доклада стали официальные материалы, предоставляемые органами исполнительной государственной власти области, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти в сфере охраны окружающей среды и природопользования, научно-исследовательскими институтами и высшими учебными заведениями, общественными организациями. Кроме того, необходимые официальные сведения о состоянии и об охране окружающей природной среды и природных ресурсов региона приняты по информационным массивам территориального органа федеральной службы государственной статистики. Информация по отдельным показателям в сфере охраны окружающей среды и природопользования содержится в ежегодных сборниках Ярославльстата «Основные показатели социально-экономического положения городов и районов Ярославской области», «Экономика и социальная среда Ярославской области и субъектов Российской Федерации в Центральном федеральном округе», «Ярославская область в цифрах», «Основные социально-экономические показатели Ярославской области и субъектов Российской Федерации в Центральном федеральном округе». Таким образом, наряду с административными данными официально публикуемые статистические материалы на уровне региона охватывают довольно широкий круг вопросов, касающихся характеристики наиболее значимых для региона компонентов природно-ресурсной базы и параметров их использования; отмечена гибкость и адресность используемых форматов.

В Томской области, которая в Российской Федерации является общепризнанным лидером по публикациям, затрагивающим региональные аспекты устойчивого развития, вопросы обеспечения экологической

безопасности и совершенствования природно-ресурсного управления; ежегодно издаваемые доклады о состоянии и об охране окружающей среды традиционно пользуются большим спросом среди специалистов органов управления и широких кругов общественности, обоснованный интерес они вызывают и со стороны экспертного сообщества. Это обусловлено прежде всего инновационным подходом к формату и стилю докладов, постоянным стремлением составителей и авторов к совершенствованию содержания, вниманием к аналитическим аспектам. Следует отметить, что данная ситуация неслучайна: содержательность публикаций является следствием активной позиции Администрации Томской области, профильного Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды в вопросах системного внедрения инновационных подходов в природо-ресурсное управление с целью решения проблем охраны окружающей среды и использования природных ресурсов региона. Совместная и плодотворная деятельность управленцев и экспертов, широких научных кругов в направлении формирования в регионе основ устойчивого развития имеет пионерный характер в масштабах Российской Федерации.

Проработкой вопросов устойчивого развития Томская область начала заниматься в числе первых в Российской Федерации, еще в 1999 году, когда в Госкомэкологии Томской области для этих целей была сформирована группа специалистов. Разработанный в 2001 году проект «Программы социально-экономического развития Томской области в 2001-2005 гг.» содержал раздел «Экологическая политика», в основу которого были положены принципы устойчивого развития. Мощным импульсом в данном направлении стал крупный международный проект «Совершенствование систем экологического менеджмента в Томской области» (Экономика природных ресурсов и устойчивого развития), реализацию которого в начале 2000-х годов осуществляла фирма Scott Wilson Kirkpatrick & Co Ltd. О практической значимости данного проекта говорит уже тот факт, что в его рамках при участии специалистов НПП «Кадастр» МПР РФ была выполнена оценка природного капитала субъекта Российской Федерации — как одного из важнейших показателей устойчивого развития. В 2003 году в Томской области был реализован международный проект «Разработка индикаторов для оценки устойчивости процесса экономических и социальных реформ в Российской Федерации», который осуществлялся британской консалтинговой фирмой ERM при финансировании Министерством международного развития Великобритании (DIFD) по заказу Министерства экономического раз-

вития и торговли России. По итогам проекта, с использованием подходов ООН и ОЭСР к оценке устойчивого развития, Института Всемирного Банка, а также с учетом региональной специфики и актуальных особенностей развития региона была разработана Система индикаторов устойчивого развития для Томской области. Функциональное назначение индикаторов Системы было обозначено следующим образом:

- определение ключевых целей и мероприятий, предусмотренных областными целевыми программами;
- оценка хода реализации программы социально-экономического развития и других областных целевых программ. Индикаторы дают возможность осуществлять измерение, мониторинг, оценку и анализ темпов и эффективности движения по направлению к достижению целей устойчивого развития и, в случае необходимости, корректировать общую политику;
- информационная поддержка процессов планирования и принятия решений в администрации региона и других ведомствах и организациях;
- информирование широкой общественности о ходе реализации программ, о темпах движения к устойчивому развитию.

Таким образом, индикаторы устойчивого развития отмечают определенные состояния региональной системы и их изменение во времени, служат средством контроля общих тенденций развития региона, соответствия стратегических целей развития реальным действиям, оценки эффективности реализации программ социально-экологического развития. Показатели устойчивого развития были включены в систему показателей Стратегии развития Томской области на период до 2020 года (утверждена Постановлением Государственной думы Томской области № 2539 от 27.10.2005) и в Программу социально-экономического развития Томской области на 2006-2010 годы (утверждена Законом Томской области № 79-03 от 19.04.2006). Данный факт можно расценивать как переход регионального управления на принципы индикативного планирования. В этих стратегических программных документах сформулированы и экологические задачи, в числе которых рациональное природопользование и равноправный доступ к природным ресурсам ныне живущих и будущих поколений людей и общественный контроль принятия решений в области охраны окружающей среды.

Основная публикация по охране окружающей среды в Томской области издается в форме ежегодного Доклада и имеет постоянное (с не-

существенными вариациями) название — «Экологический мониторинг: Состояние окружающей среды Томской области». Его подготовка традиционно осуществляется Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области и ОГУ «Облкомприрода». В издании приводятся обобщающие сведения о состоянии окружающей среды и дается оценка экологической обстановки Томской области. Основная цель документа — дать характеристику техногенной нагрузки на природную среду и хозяйственной практики использования природных ресурсов и их охраны, а также определить перечень критериев оценки состояния окружающей среды и здоровья населения вследствие влияния на них различных видов хозяйственной деятельности. Его подготовка осуществляется в рамках стратегических направлений устойчивого развития применительно к субъекту РФ.

Со временем содержание, структура и принципы построения Доклада, не претерпевая кардинальных изменений, корректировались с целью наибольшего соответствия новым требованиям, предъявляемым к такого рода публикациям. Так, для повышения доступности и публичности в последние годы Доклад стал выпускаться в двух форматах: полная версия и краткая версия; издание публикуется в электронном виде и на бумажном носителе. Разделы представлены в виде статей, подготовленных одним автором или коллективом авторов. Кроме текстового формата, информация представлена в виде таблиц, в том числе включающих динамические временные ряды показателей, а также в виде графиков, наглядно иллюстрирующих тенденции изменения тех или иных экологических показателей.

Ретроспективный анализ структуры Доклада за 2001, 2009, 2010 годы показал, что изначально документ содержал ряд аналитических блоков, касающихся концептуальных основ устойчивого развития, детального анализа социально-экономического развития Томской области, межрегиональных сопоставлений. Впоследствии (например, в Докладе 2009 года) акцент был смещен в сторону конкретизации теоретических положений в практическую плоскость, с упором на стратегические цели в сфере охраны окружающей среды и природопользования. Позже, в докладе 2010 года отправной точкой стал анализ природоохранной политики и планирования, были проанализированы значения индикаторов устойчивого развития. Доклады последних лет содержат информационно-аналитический материал по показателю природного капитала Томской области как важнейшему индикатору устойчивого развития. В отдельные разделы выведены материалы,

касающиеся Красной книги Томской области и международной деятельности. В разделе, посвященном механизмам регулирования природопользования, ведущее место отводится развитию экологического законодательства и механизмам экономического регулирования. Результаты проводимых научно-технических исследований экологических проблем региона изложены в отдельном разделе. Несомненный интерес представляет и географическая ориентация материалов: выделены разделы, посвященные экологическим проблемам города Томска и путям их решения, приведен анализ проблем охраны окружающей среды и использования природных ресурсов в разрезе районов.

При составлении докладов используются материалы специально уполномоченных государственных служб, специализированных учреждений и иных заинтересованных структур, включая: департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области; ОГУ «Облкомприрода»; государственное учреждение «Томский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды»; управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Томской области ГУ (Западно-Сибирское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору); территориальное агентство по недропользованию по Томской области; территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Томской области; департамент развития предпринимательства и реального сектора экономики Томской области; управление Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Томской области; территориальное управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Томской области; управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Томской области; управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Томской области; отдел Верхнеобского бассейнового управления по Томской области; ОАО «Томскгеомониторинг»; департамент экономики Администрации Томской области; департамент здравоохранения Томской области; главное управление МЧС России по Томской области; ОГУЗ «Бюро медицинской статистики» и др. В написании отдельных разделов обзора принимают участие ученые и специалисты различных организаций и учреждений.

\* \* \*

Таким образом, анализ российского опыта и современных международных инновационных подходов к составлению и осуществлению территориальных экологических публикаций позволил определить направления развития российских региональных докладов о состоянии и об охране окружающей среды, которые соответствуют сложившимся в стране законодательным и нормативно-правовым условиям, базовым принципам создания таких докладов и наряду с этим позволяют учитывать региональную специфику региональных природных и социо-экономических процессов в их взаимозависимости.

Прежде всего, безусловно, следует укреплять и развивать традицию разработки и издания публичных региональных докладов, начало которой было положено еще в 1993 году<sup>10</sup> и в соответствии с которой доклады субъектов Российской Федерации являются неотъемлемой частью вертикально интегрированной системы государственных докладов, внося в нее важную территориальную компоненту. Это обеспечивает модульный и гибкий подход к экологическим публикациям в стране<sup>11</sup>, позволяя, с одной стороны, дезагрегировать данные с национального до субнационального/локального уровня, с другой — синтезировать ранее недоступную местную информацию. Иными словами, подход «сверху вниз» будет органично дополнен подходом «снизу вверх».

При разработке и публикации региональных докладов о состоянии и об охране окружающей среды следует ориентироваться на новые принципы работы по государственному докладу, изложенные в Постановлении Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2012 г. № 966 «О подготовке и распространении ежегодного доклада о состоянии и об охране окружающей среды», которым предписано наряду с показателями фактического состояния окружающей среды использовать показатели, характеризующие их взаимосвязь с показателями социально-экономического развития Российской Федерации. При этом в качестве основы следует применять показатели, рекомендованные

<sup>10</sup> Постановление Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 24 января 1993 г. № 53 «О порядке разработки и распространения ежегодного доклада о состоянии окружающей природной среды» и распоряжение Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 26.12.2002 г. № 512-р «О государственных докладах, о состоянии и использовании природных (минерально-сырьевых, водных, лесных) ресурсов, деятельности органов государственного контроля в сфере природопользования и охраны окружающей среды, подготавливаемых и распространяемых государственными службами и территориальными органами МПР России».

<sup>11</sup> Модульный гибкий подход к построению информационных массивов, имеет важное значение для таких больших стран, как Российская Федерация («Оценка оценок окружающей среды Европы (ЕЕ-АоА)»).

решениями Европейской экономической комиссии ООН и ОЭСР. Расширен раздел, касающийся описания воздействия различных факторов (природных и антропогенных, с разбивкой в отраслевом разрезе) на состояние окружающей среды; введена оценка достижения целевых приоритетов качества окружающей среды, предусмотренных программными документами (концепциями, доктринами, стратегиями, государственными (федеральными) целевыми программами). Предусмотрено, что Государственный доклад подготавливается по отдельным видам экономической деятельности, по каждому компоненту природной среды, в том числе по видам природных ресурсов. Существенные новации касаются организационных аспектов: в частности, предусмотрены процедуры общественного обсуждения, экспертного рассмотрения, представления в Правительство Российской Федерации и распространения Государственного доклада.

Информационно-аналитические материалы в составе регионального доклада о состоянии и об охране окружающей среды следует формировать в соответствии с подходами, применяемыми в общеевропейских оценочных докладах по окружающей среде на основе широко распространенной аналитической схемы ДС-Д-С-В-Р (движущие силы-давление-состояние-воздействие-реагирование), рекомендованной ЕАОС.

Для обеспечения доступности и публичности региональных докладов, расширения заинтересованной аудитории (органы государственного управления, общественные организации, образовательные учреждения и др.) целесообразна разработка документа в двух версиях — полной и краткой; необходима публикация в различных форматах — печатном и электронном; важно обеспечить широкое распространение доклада на бумажных и электронных носителях. Размещение региональных докладов в интернете на единой федеральной информационной панели, сформированной в соответствии с инновационными подходами «Оценки оценок, 2011», сформирует важнейший информационный ресурс для целей совершенствования природоохранной деятельности в Российской Федерации и ее субъектах. Его дальнейшая гармонизация с федеральными информационно-аналитическими материалами, данными аэрокосмического зондирования, системой SEIS<sup>12</sup> выведет в Российской Федерации работу по информационной составляющей природоохранного управления на новый уровень.

<sup>12</sup> <http://enpi-seis.ew.eea.europa.eu/>

## **1.2. Корпоративные отчеты**

В последнее время в деловом сообществе, особенно в бизнес-секторе, возросло внимание к разработке отчетности, подтверждающей устойчивое развитие. В значительной степени этот процесс отражает заинтересованность отдельных лиц и организаций в социальных, экономических и экологических оценках деятельности компаний, включая инвесторов, которые рассматривают возможные риски при различных сценариях финансовых вложений. Публикуются стандарты корпоративной отчетности, которые в большинстве своем носят обязательный характер; некоторые, например Глобальная инициатива по отчетности (The Global Reporting Initiative – GRI), являются добровольными. Издаются и совершенствуются руководства по подготовке отчетов, призванные обеспечить их высокое качество, сравнимость с другими аналогичными отчетами, а также, что особенно важно для инвесторов, возможность соотнесения финансовых и нефинансовых показателей деятельности компаний.

### **1.2.1. Базовые положения, основные регламентирующие и методические документы**

Корпоративная отчетность в последние десятилетия неуклонно становится важнейшим информационным фактором развития мировых рынков и одним из условий повышения инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности действующих компаний и отдельных предприятий. Это связано с тем, что рыночная конкуренция в условиях ВТО неизбежно актуализирует подтверждение соответствия деятельности экономических агентов международным институтам (нормам и правилам). В сложившихся условиях социальная ответственность, соблюдение этических норм и охрана окружающей среды уже перешли в разряд основных вопросов, стоящих перед современной компанией. Обыденной практикой многих зарубежных компаний становится работа по формированию и актуализации системно разработанного блока публикаций по устойчивому развитию и социальной ответственности, включающего продукты разного уровня восприятия и различающегося функционального назначения: от предоставления детальных сведений для экспертного сообщества и, через экспертное мнение, инвесторам, рейтинговым агентствам и другим структурам, имеющим интерес относительно ценности активов предприятия — до формирования позитивного имиджа в глазах широкой общественности и в управленческой среде. В подавляющем большинстве таких компаний имеется специ-

альный комитет по корпоративной ответственности, который подчиняется совету директоров.

Сегодня можно с уверенностью говорить о том, что понятие «устойчивое развитие», получившее широкое распространение и поддержку применительно к различным аспектам общественной жизни, завоевало твердые позиции и в бизнес-среде: от фундаментальных вопросов корпоративной этики до конкретных стратегий развития корпораций и предприятий. Эволюционный тренд задается дискуссиями и руководящими документами международных встреч на высшем уровне, проводимых ООН «под флагом Рио» (Конференция ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3-14 июня 1992 года; Всемирный саммит ООН по устойчивому развитию «Рио+10», Йоханнесбург, 26 августа - 4 сентября 2002 года; Конференция ООН по устойчивому развитию «Рио+20», Рио-де-Жанейро, 20-22 июня 2012 года), в качестве основной цели которых была определена необходимость разрушения прямой пропорциональной зависимости экономического роста и негативных экологических и социальных воздействий: только те предприятия, которые на практике добились снижения негативного экологического воздействия при одновременном росте производства товаров и услуг и ежегодно это подтверждают, считаются «устойчивыми» и, соответственно, наиболее социально ответственными. Еще большее внимание развитию стандартизированной интегрированной корпоративной отчетности по показателям устойчивого развития уделялось на конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20»<sup>1</sup>. Специально подчеркивалось, что наличие такой отчетности составляет основу для перехода к более устойчивой финансово-экономической системе. Истинный учет аспектов устойчивого развития при принятии инвестиционных решений будет возможен лишь в том случае, если информация о деятельности компании, обусловленной и обуславливающей вопросы экологического, социального и корпоративного управления, будет предоставляться в контексте и вместе с информацией об управлении, стратегии, операционных и финансовых показателях, служащей основой для анализа и принятия решений инвесторами<sup>2</sup>. Таким образом, в соответствии с действующими требованиями корпоративная отчетность по устойчивому развитию стала неотъемлемой частью хорошо организованной и эффективной системы корпоративного управления, которая позволяет

<sup>1</sup> [www.un.org/ru/sustainablefuture/pdf/Rio+20\\_FS\\_Jobs\\_RU\\_update.pdf](http://www.un.org/ru/sustainablefuture/pdf/Rio+20_FS_Jobs_RU_update.pdf)

<sup>2</sup> [www.undp.ru/download.php?§1901](http://www.undp.ru/download.php?§1901). Корпоративный форум по устойчивому развитию «РИО+20». Обзор и результаты. Рио-де-Жанейро 21 июня 2012 г.

снижать инвестиционные риски и оптимально использовать возможности для дальнейшего совершенствования деятельности, включая природоохранную.

Для российского бизнеса в условиях членства Российской Федерации в ВТО вопросы производительности и эффективности как никогда актуальны, что предъявляет высокие требования к социально-экономической политике как составной части общей стратегии развития. В целях содействия продвижению и внедрению в корпоративную практику принципов ответственного ведения бизнеса Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) выступил инициатором разработки Социальной хартии российского бизнеса, которая была принята в 2004 году, обновлена и дополнена в 2007 году (принята в новой редакции на съезде РСПП в феврале 2008 года). Оценке социально-экономической эффективности предприятий и корпораций все больше внимания уделяется и на государственном уровне. Так, В.В. Путин, в числе поручений Правительству Российской Федерации, касающихся совершенствования экологического законодательства<sup>3</sup>, обязал государственные компании и корпорации публиковать отчеты об устойчивом развитии (включая вопросы охраны окружающей среды, энерго- и ресурсосбережения). Для примера, данная отчетность в некоторых странах (Великобритания, Япония, Скандинавские страны и др.) обязательна для публичных компаний, а ее предоставление является необходимым условием участия в конкурсах при размещении госзаказов. Согласно указанному выше поручению, российское правительство должно предоставить план по включению экологических параметров в конкурсную документацию на поставку товаров и услуг для государственных нужд. Компании, которые добровольно предоставят сертификацию, на тендерах будут иметь ряд преимуществ; таким образом, экономическая деятельность (в рамках государственных контрактов), влекущая недопустимые экологические издержки, осуществляться не будет), а со стороны государства это станет реальным шагом к формированию системы эффективных инструментов охраны окружающей среды и продвижения в направлении устойчивого развития.

В плане методического и законодательного обеспечения работ по формированию корпоративной отчетности по устойчивому развитию и корпоративных экологических публикаций следует отметить, что к настоящему времени наработан и утвержден на международном и российском уровне целый массив документов рекомендательного и регла-

<sup>3</sup> <http://www.lenta.ru/news/2010/06/22/eco>

ментирующего характера, которыми определены базовые принципы и конкретные процедуры. В качестве основополагающих можно привести следующие документы.

1. Глобальный договор ООН. – Крупнейшая в мире глобальная инициатива по утверждению ответственной гражданской позиции корпораций в области прав человека, трудовых отношений, охраны окружающей среды и борьбы с коррупцией, к которой присоединились тысячи участников из более чем 100 стран мира. Ставит своей первостепенной задачей демонстрацию и обеспечение социальной легитимности бизнеса и рынков. Присоединением к Глобальному договору компания заявляет о том, что разделяет убеждение, что деловая практика, опирающаяся на универсальные принципы, содействует большей устойчивости, справедливости и представительности глобального рынка и способствует формированию процветающих и преуспевающих обществ<sup>4</sup>. В настоящее время более 4000 компаний ежегодно сообщают о достигнутом прогрессе, и в течение многих лет Глобальный договор ООН ведет базу данных, содержащую около 14000 «Сообщений о достигнутом прогрессе»<sup>5</sup>.

2. Руководство по отчетности в области устойчивого развития (Global Reporting Initiative, версия 4.0). – Система отчетности GRI разработана для использования в качестве общепринятой системы отчетности в отношении экономических, экологических и социальных результатов деятельности организации. Отчет представляет сбалансированную и обоснованную картину результативности организации в отношении устойчивого развития, включая положительные и отрицательные аспекты. Результаты деятельности организации оцениваются с использованием показателей результативности (Performance Indicator), т.е. качественной или количественной информации о результатах и последствиях деятельности, которая является сопоставимой и способна отражать изменение результативности организации с течением времени.

3. Международный стандарт ISO 26000 Руководство по социальной ответственности. – Представляет руководство по принципам, основным темам и проблемам в сфере социальной ответственности и способам интеграции социально ответственного поведения в стратегии, системы, практики и процессы организации. Подчеркивает важность результатов и улучшения результативности. Предназначен для добро-

---

<sup>4</sup> <http://www.unglobalcompact.org/languages/russian/index.html>

<sup>5</sup> [www.undp.ru/download.php?§1901](http://www.undp.ru/download.php?§1901)

вольного применения.

4. Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р ИСО 26000 Руководство по социальной ответственности. – Идентичен международному стандарту ИСО 26000: 2010 Руководство по социальной ответственности. Представляет руководство по принципам, лежащим в основе социальной ответственности, и способам интеграции социально ответственного поведения в организацию. Предназначен для добровольного применения.

5. Стандарт Социальная ответственность 8000 (SAI SA 8000:2001). – Определяет требования по социальной защите. Социальная ответственность компаний выходит на одно из первых мест среди объектов стандартизации в области менеджмента. Система социального и этического менеджмента является дополнением системы менеджмента качества (МС ИСО 9000), системы экологического менеджмента (МС ИСО 14001), системы управления профессиональными рисками (OHSAS 18001) и др.

6. Социальная хартия Российского бизнеса (2008 г.). – Опирается на принципы Глобального договора ООН и развивает их с учетом современной роли бизнеса в обществе. Представляет собой свод основополагающих принципов социально ответственной деловой практики, которые применимы в повседневной деятельности любой организации. Является платформой для формирования корпоративной политики и практики в соответствии с задачами устойчивого развития бизнеса на основе эффективного взаимодействия с заинтересованными сторонами-акционерами, инвесторами, организациями работников, властными структурами, институтами гражданского общества.

7. Базовые индикаторы результативности. Рекомендации по использованию в практике управления и корпоративной нефинансовой отчетности (РСПП, 2008 г.). – Выступают в качестве инструментария при составлении нефинансовых отчетов, а также для организации мониторинга, контроля и оценки ключевых результатов деятельности. Разработаны с учетом международных стандартов, отчетности в области устойчивого развития GRI, российского законодательства, практики российских и международных компаний и специфики развития бизнеса в России в целом. Решение об их использовании носит добровольный характер.

8. Стандарт верификации отчетов AA 1000. – Общеприменимый стандарт оценки отчетности организации по показателям ее устойчивого развития, а также оценки лежащих в его основе процессов, си-

стем и уровня компетентности. Основан на общепринятых методах верификации отчетности: финансовой, экологической, а также отчетности по качеству, и объединяет ключевые теоретические положения с формирующейся практикой управления устойчивостью организации и отчетностью, включая практику составления и верификации отчетов. В процессе верификации должны соблюдаться следующие принципы: Принцип 1 (П.1) – Существенность; Принцип 2 (П.2) – Полнота представления информации и Принцип 3 (П.3) – Реагирование.

Наибольший интерес представляет Руководство по отчетности в области устойчивого развития (Global Reporting Initiative) как документ, объединяющий базовые методические положения по корпоративной отчетности; формируемая в соответствии с Руководством система корпоративной нефинансовой отчетности представляет собой практику детального измерения, раскрытия информации и подотчетности, предметом которых являются результаты деятельности организации в рамках достижения целей устойчивого развития. Сама Инициатива (GRI) — это центр, который сотрудничает с Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП) и является участником Глобального договора ООН. По результатам опроса, проведенного в 2011 году, 80% компаний мира, публикующих данные по нефинансовой отчетности, использовали стандарты отчетности GRI<sup>6</sup>.

Структурно система отчетности GRI объединяет показатели по экономическим, экологическим и социальным аспектам деятельности отчитывающихся компаний (рисунок 1). За время своего существования система GRI претерпела значительные изменения и до сих пор постоянно модифицируется, ориентируясь на меняющиеся ожидания инвесторов, неправительственных организаций, на общественное мнение и т.д. Так, новая версия системы (GRI 4.0), опубликованная в 2012 году, направлена на те области и аспекты корпоративной устойчивости, которые являются материально значимыми с точки зрения бизнеса как такового, а также многочисленных вовлеченных сторон. Система GRI 4.0 теперь в большей степени сфокусирована на соответствии требований отчетности реалиям современного бизнеса, а также на усилении достоверности информации и облегчении процесса как для составителей отчетности, так и для его пользователей.

<sup>6</sup> Ежегодный отчет Global Reporting Initiative 2011 г. <https://www.globalreporting.org/resourcelibrary/GRI-Annual-Report-2011-2012.pdf>



Рисунок 1. Структура системы отчетности GRI.

Система отчетности GRI предназначена для использования организациями любого размера, отрасли и местоположения, позволяя учитывать особенности деятельности широкого круга организаций — от малых предприятий до многоотраслевых компаний, действующих в глобальном масштабе. Ее основу составляют показатели результативности в области устойчивого развития, которые были разработаны в рамках консультативного процесса с вовлечением различных заинтересованных сторон, ориентированных на выявление общеприменимых показателей. В корпоративном отчете представляется информация за текущий отчетный период (например, за год) и не менее чем за два предшествующих периода, а также перспективные целевые показатели на краткосрочный и долгосрочный периоды, если они были установлены.

Система отчетности GRI является общепринятой в отношении экономических, экологических и социальных результатов деятельности организации. Экономическая составляющая устойчивого развития относится к воздействию организации на экономическое положение заинтересованных сторон, а также на экономические системы местного, национального и глобального уровней. Показатели отражают потоки капитала между различными заинтересованными сторонами и основные экономические воздействия организации на общество (экономическая результативность, присутствие на рынках, деятельность в области закупок и др.).

Экологическая составляющая устойчивости связана с воздействием предприятия на живые и неживые природные системы, включая экосистемы, землю, воздух и воду. Экологические показатели отражают результаты деятельности, связанные с входными (например, материа-

лы, энергия, вода) и выходными (например, выбросы, сбросы, отходы) потоками. Кроме того, они отражают результаты деятельности, касающиеся биоразнообразия и соответствия нормативным требованиям, а также другую значимую информацию, например, расходы на охрану окружающей среды, воздействие продукции и услуг на окружающую среду, механизмы разрешения экологических конфликтов.

Социальная составляющая устойчивого развития относится к воздействию организации на социальные системы, в рамках которых она функционирует. Показатели отражают ключевые аспекты результативности, связанные с подходами к организации труда (занятость, взаимоотношения сотрудников и руководства, здоровье и безопасность на рабочем месте, обучение и образование и др.), с правами человека (недопущение дискриминации, детского труда, свобода ассоциации и ведения коллективных переговоров, подходы к обеспечению безопасности, оценка соблюдения прав человека и др.), с обществом (коррупция, государственная политика, препятствие конкуренции, механизмы разрешения конфликтов в области отношений с сообществом и др.) и с ответственностью за продукцию (здоровье и безопасность потребителей, маркетинговые коммуникации и др.).

Формирование отчетности включает в себя анализ ситуации и выявление проблем в каждой из сфер (экономическая, экологическая, социальная) и разработку на этой основе стратегических решений по устойчивому развитию и снижению рисков. Подготовка и анализ отчетности стимулируют риск-менеджмент<sup>7</sup> организации, помогая идентифицировать и оценивать риски, предпринимать меры по их снижению, осуществлять необходимый контроль. Это обеспечивает четкое понимание рисков, которые могут повлиять на достижение целей, лицами, принимающими решения, и ответственными сторонами.

Важным шагом в реализации GRI стала публикация Руководства для секторов, которое помогает организациям в написании отчета по устойчивому развитию в конкретном секторе. Единые базовые положения позволяют сопоставлять отчеты и показатели разных компаний и организаций в аналогичном секторе вне зависимости от географической составляющей. В настоящее время такое руководство разработано для электроэнергетики, сектора финансовых услуг, горнодобывающей и металлургической промышленности, НКО, пищевой промышленности, аэропортов. Постоянно разрабатываются новые приложения; готовят-

<sup>7</sup> ISO 31000:2009 «Менеджмент риска. Принципы и руководящие указания» и новой редакции руководства ISO 73:2009 «Менеджмент риска. Словарь».

ся к выпуску руководства для секторов строительства и недвижимости, средств массовой информации, нефтегазового сектора и др.

В целом, как показывает анализ методологии и передовой практики, отчеты в области устойчивого развития включают в себя следующие стандартные элементы отчетности:

1. Стратегия и характеристика: элементы, определяющие общий контекст, необходимый для понимания результатов деятельности организации, такие как ее стратегия, характеристика и корпоративное управление.
2. Подходы менеджмента: элементы отчетности, описывающие, как организация реагирует на определенный список тем, и определяющие контекст, необходимый для понимания результатов деятельности организации в конкретной области.
3. Показатели результативности: показатели, дающие сопоставимую информацию об экономических, экологических и социальных результатах деятельности организации.

Все более широкое распространение в последние годы получает интегрированная отчетность, которая сводит воедино финансовую и нефинансовую информацию и отражает способность организации создавать и поддерживать свою капитализацию в краткосрочном, среднесрочном и долгосрочном периодах. Интегрированный отчет дает более комплексное понимание ситуации, в том числе и для пересмотра показателей, объясняет, как устойчивое развитие вписано в ведение бизнеса, и тем самым помогает включить целевые параметры устойчивого развития в механизм принятия решений. Международный комитет по интегрированной отчетности (International Integrated Reporting Committee, IIRC) был создан в 2010 году для разработки принципов подготовки интегрированной отчетности, признаваемых во всем мире. В работе комитета участвуют специалисты по финансовой отчетности и отчетности в области устойчивого развития, совместными усилиями разрабатывающие принципы, которые позволят объединить финансовую, экологическую, социальную информацию и информацию о корпоративном управлении в формате понятного, лаконичного документа, содержащего непротиворечивые и сопоставимые данные.

На международной конференции GRI 2013 Global Conference on Sustainability and Reporting, которая прошла в Амстердаме 22-24 мая 2013 года, участники обсудили интегрированную отчетность и отметили, что 20% отчетов, готовящихся в соответствии со Стандартом GRI, яв-

ляются интегрированными. Лидерами в подготовке интегрированных отчетов являются банки и финансовые организации; компании из горнодобывающей и энергетической отраслей занимают соответственно второе и третье места. Лидерство таких стран, как ЮАР, Нидерланды, Австралия и Бразилия связано с законодательными или листинговыми требованиями, определяющими формат и содержание годовых отчетов компаний. Как отметили представители GRI, новая версия Стандарта G4 создана с намерением поддержать развитие интегрированной отчетности<sup>8</sup>. Во Франкфурте (Германия) 18-19 июня 2013 года прошла третья конференция Пилотной Программы Международного совета по интегрированной отчетности (МСИО), в которой приняли участие около 150 представителей компаний и инвесторов из 25 стран мира. В настоящее время функционируют десять региональных сетей по интегрированной отчетности в Японии, Германии, Нидерландах, Великобритании, Северной Америке, Бразилии, Австралии (Австралия, Новая Зеландия, Китай), ЮАР, Скандинавии и России<sup>9</sup>.

В России в настоящее время также развиваются подходы интегрированной отчетности. Российская Региональная Сеть (PPC) по интегрированной отчетности была создана по инициативе Госкорпорации «Росатом» (участника Пилотной Программы Международного совета по интегрированной отчетности — МСИО) и при поддержке МСИО. PPC провела первую встречу участников 10 августа 2012 года. Круглый стол по теме «Интегрированная отчетность – возможности и перспективы развития в России» прошел в Госкорпорации «Росатом». В мероприятии приняли участие: ОАО «НК «Роснефть» (участник Пилотной Программы МСИО), другие крупные российские компании («ОАО «Аэрофлот – российские авиалинии», ОАО «Уралсиб», ОАО «Ростелеком», Госкорпорация «Внешэкономбанк», ОАО «РЖД», ОАО «ГМК «Норильский никель»), профессиональные организации экспертов, аудиторов и консультантов (ЗАО «КПМГ», Группа компаний «Да-Стратегия», Российская коллегия аудиторов, Институт профессиональных бухгалтеров и аудиторов России) и др.<sup>10</sup> Вопросам оценки рисков и принятию инвестиционных решений на основе интегрированной отчетности был посвящен круглый стол, который состоялся 3 мая 2013 года в Санкт-Петербургском государственном экономическом университете; обсуждения фокусировались на вопросах повышения прозрачности деятельности компаний,

<sup>8</sup> <http://ir.org.ru/ob-integrirovannoj-otchetnosti>

<sup>9</sup> <http://ir.org.ru/ob-integrirovannoj-otchetnosti>

<sup>10</sup> <http://ir.org.ru/regionalnaya-set/opisanie>

снижения общесистемных рисков, улучшения качества принятия инвестиционных решений, а также формирования проактивного и инновационного подхода к ведению бизнеса<sup>11</sup>.

В целом анализ современных международных и российских подходов и сложившейся практики показал существование широко действующей системы стандартов социальной отчетности, которая нацелена на сбор и публикацию информации о наиболее важных аспектах деятельности компаний, оказывающих влияние на состояние окружающей среды и общества. Отчетность в области устойчивого развития активно развивается и охватывает одновременно экономические, экологические и социальные аспекты деятельности организации.

### **1.2.2. Сложившаяся практика корпоративных публикаций в сфере устойчивого развития и охраны окружающей среды**

В последние годы наблюдается активное развитие отчетности в области устойчивого развития, все большее внимание фокусируется на системном рассмотрении совокупности экономических, экологических и социальных аспектов деятельности корпораций и предприятий; растет количество публикаций. Так, по данным английского портала «CorporateRegister.com», всего в мире ежегодно издается почти 6 тысяч отчетов. В группе лидеров - европейские компании; многие из них обладают более чем десятилетним опытом отчетности и демонстрируют высокий уровень коммуникации с заинтересованными сторонами и стабильный рост профессионализма в подготовке отчетности. Компании из стран Северной и Южной Америки больше внимания уделяют способам взаимодействия с получателями информации; компании Китая и Южной Кореи — внедрению процессов и систем для оценки и управления вопросами устойчивого развития (рисунок 2).

Существенный прогресс отмечен в скандинавских странах: в 2011 году число компаний, публикующих отчетность в области устойчивого развития, в Дании возросло до 91%, в Финляндии – до 85%, в Швеции – до 72%. Это во многом можно объяснить повышенным интересом общественности к вопросам устойчивого развития и политикой государств в этой области. Например, в Швеции была реализована правительственная программа, требующая подготовки отчетности в области устойчивого развития всеми государственными компаниями, в Дании требования по подготовке такой отчетности распространяются на все компании, допущенные к листингу. Темпы роста количества компаний,

<sup>11</sup> <http://ir.org.ru/mass-media/novosti/65-kruglyj-stol-po-integrirovannoj-otchetnosti-proshel-v-spbgeu>

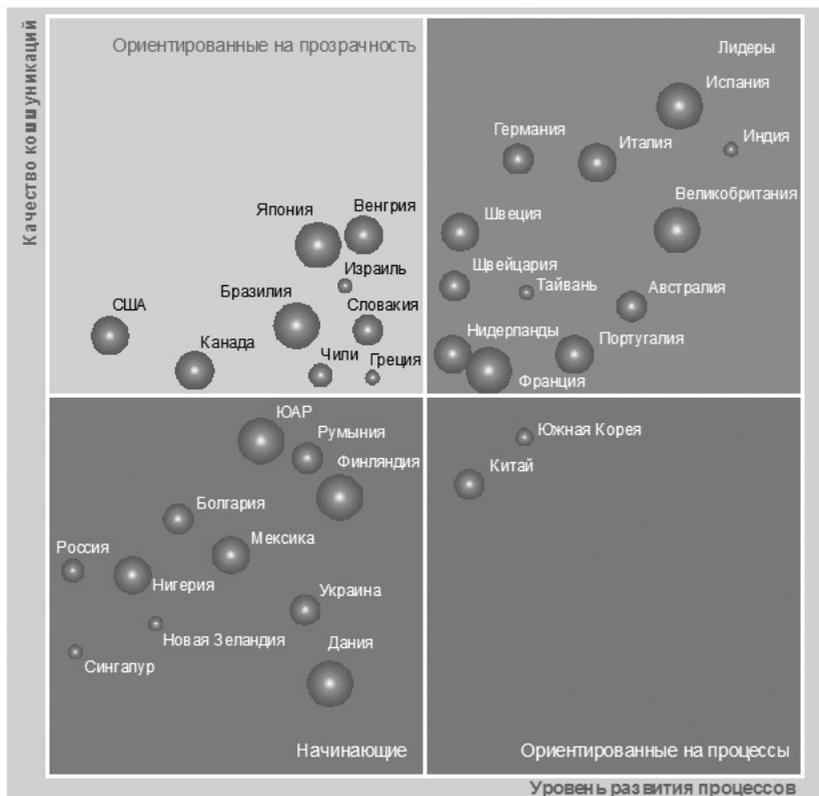


Рисунок 2. Оценка процесса развития отчетности в области устойчивого развития (Источник: Отчетность в области устойчивого развития: международное исследование КПМГ, 2011 г. С. 6.)

составляющих отчетность по устойчивому развитию, в регионе Северной Америки выросли благодаря Мексике, где на сегодняшний день отчетность готовят 66% компаний (для сравнения, в 2008 году их было 17%). В Бразилии общее число компаний, занимающихся подготовкой такой отчетности, достигло 88%. Почти 60% крупнейших компаний Китая отчитываются о соблюдении принципов устойчивого развития. Российские компании (58%) также все чаще включают подобные отчеты в систему деловых коммуникаций. Вместе с тем в ряде крупных стран до сих пор лишь небольшой процент компаний представляют отчетность в области устойчивого развития, например, в Индии их доля составляет

20%, в Тайване – 37%, в Израиле – 18%<sup>12</sup>.

В Российской Федерации также активно развивается корпоративная отчетность в соответствии с принципами устойчивого развития. Это связано с заинтересованностью компаний во внедрении современных подходов в области безопасности производства товаров и оказания услуг, социальной и экологической политики в целях повышения устойчивости своей деятельности, а также роста конкурентоспособности и капитализации в условиях ВТО. При формировании отчетности компании, как правило, пользуются международными стандартами, что наиболее целесообразно в условиях международных фондовых рынков. Учрежденная в 2008 году Социальная хартия российского бизнеса, развивая принципы Глобального договора ООН, действует как объединяющая платформа корпоративной политики и практики в соответствии с задачами устойчивого развития бизнеса на основе эффективного взаимодействия с заинтересованными сторонами — акционерами, инвесторами, организациями работников, властными структурами, институтами гражданского общества. К настоящему времени к ней присоединились более 246 организаций, объединяющих около 6 млн работников<sup>13</sup>. Начало публикации корпоративных нефинансовых отчетов российского бизнеса можно отнести к 2000 году. В Национальный Регистр нефинансовых отчетов по состоянию на 18 июня 2013 года внесены публикации уже 119 российских компаний.

В отношении используемых стандартов отчетности можно отметить, что при общей ориентации на положения международной системы в области нефинансовой отчетности GRI (Global Reporting Initiative) компании ориентируются также и на национальные и собственные корпоративные стандарты (рисунок 3).

Отраслевой разрез публикаций (рисунок 4) позволяет говорить об определенной зависимости их количества, наряду с потребностью в данных для предоставления внешним заинтересованным сторонам (прежде всего инвестирующим структурам и при размещении акций на фондовых биржах), также и от степени непосредственного воздействия отрасли на социум и природную среду. Так, отдельные сектора энергетики и промышленного производства демонстрируют большие обязательства по раскрытию информации по сравнению с такими отраслями, как торговля, транспорт, предоставление услуг. В целом за

<sup>12</sup> Отчетность в области устойчивого развития: международное исследование КПМГ, 2011 г. С.10-12.

<sup>13</sup> <http://www.rspg.ru/simplepage/158>

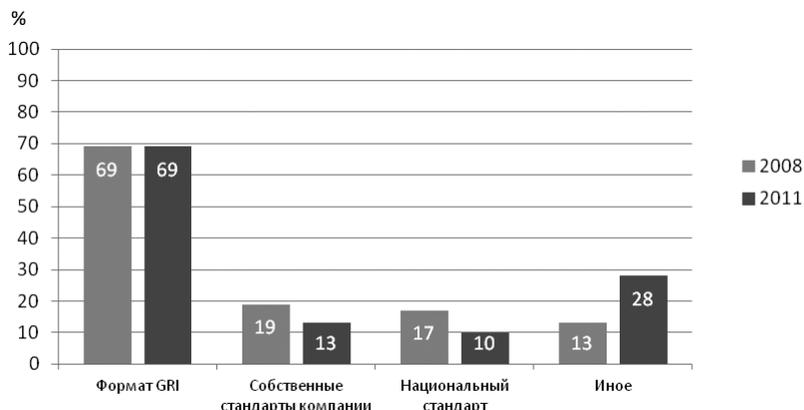


Рисунок 3. Стандарты в области нефинансовой отчетности.

трехлетний период с 2008 по 2011 год по всем отраслям наблюдается существенное увеличение количества публикаций; особенно заметный рост произошел в фармацевтической промышленности, сфере строительства и производства строительных материалов, торговле, что может свидетельствовать об усилении внимания отраслевых топ-менеджеров к капитализации возглавляемых компаний под воздействием общественного мнения в условиях международной конкуренции. Среди 119 российских компаний, отчеты которых занесены в Национальный Регистр нефинансовых отчетов (по состоянию на 18 июня 2013 года)<sup>14</sup>, в наибольшей степени представлена энергетическая отрасль, а также отрасли финансы и страхование, нефтегазовая, металлургическая и горнодобывающая.

Анализ опыта и сложившейся практики публикации результатов природоохранной деятельности на уровне корпораций и отдельных предприятий позволил сформулировать ряд основных закономерностей и особенностей. В отношении целевой ориентации выявлено, что систематичное ведение и публикация нефинансовой корпоративной отчетности наряду с формированием и демонстрацией заинтересованным сторонам (инвесторы, общественность, органы государственного управления, международные организации и др.) позитивного образа экологически ответственной организации позволяют компаниям решать ряд «внутренних» задач, напрямую связанных со стратегическим управлением в направлении повышения устойчивости бизнеса, вклю-

<sup>14</sup> <http://rspp.ru/simplepage/157>

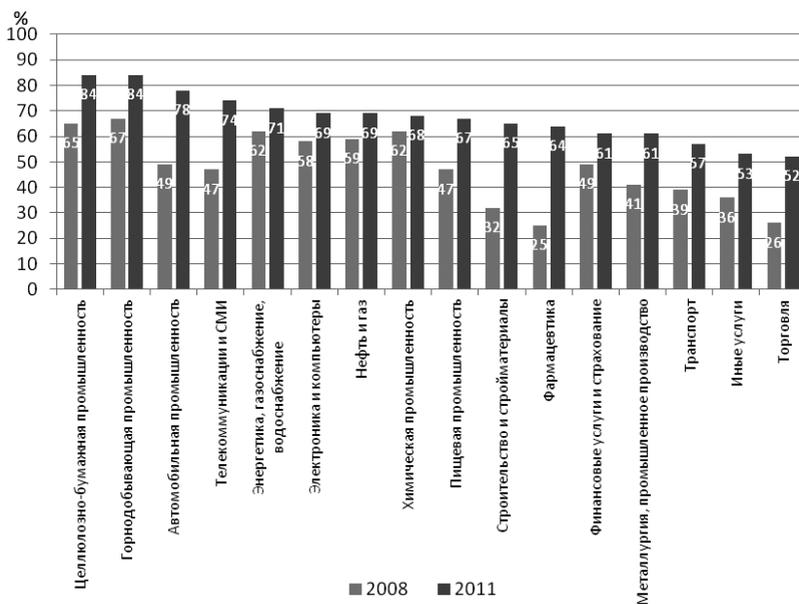


Рисунок 4. Представление отчетности о мерах в области устойчивого развития в отраслевом разрезе (%), 2008-2011 гг. (Источник: Отчетность в области устойчивого развития: международное исследование КППМГ, 2011 г. С. 15.).

чая оценку результативности затрат по соблюдению экологических нормативных требований, оценку и сравнение экологических показателей во временной динамике (ретроспективный анализ и перспективное планирование) для управления экологическими рисками с последующим определением (уточнением) стратегических и тактических задач развития и инвестиционной политики с целью снижения таких рисков. Помимо перечисленных компании преследуют и более конкретные цели, включая снижение потребления энергии и ресурсов, объемов образования различного вида отходов, ориентацию научно-исследовательских и инженерных ресурсов на разработку более экологически благоприятных продуктов, использование репутации «устойчивых» производств и продуктов для завоевания новых потребителей и освоения новых рынков, управление продуктовым циклом, а также снижение рисков, вызванных глобальным изменением климата (рисунок 5).

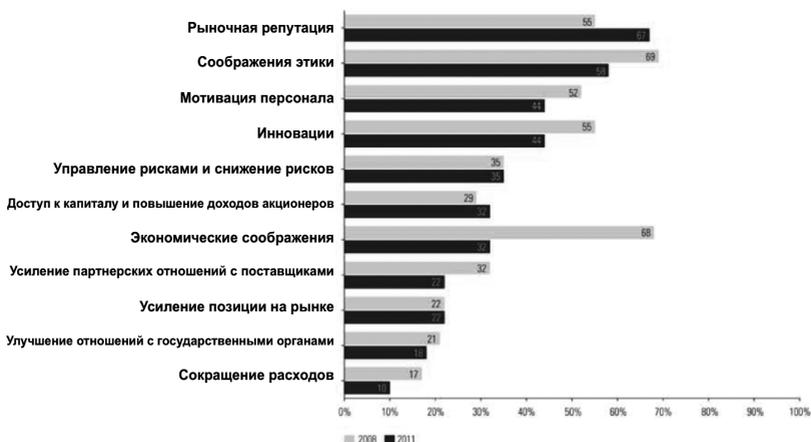


Рисунок 5. Основные цели и задачи нефинансовой отчетности. (Источник: по данным опросов 2008 и 2011 гг.)<sup>15</sup>.

Важно отметить, что более половины опрошенных компаний, осуществляющих нефинансовую отчетность, получают в результате проведенных мер прямую финансовую выгоду. Ведение и публикация нефинансовой отчетности в течение определенного времени зачастую начинает изменять позицию руководства и сотрудников, а также поставщиков и заказчиков в сторону осознания более глубоких, стратегических факторов, напрямую или косвенно влияющих на коммерческие результаты деятельности предприятий и, в конечном итоге, на их финансовое состояние. Иными словами, в процессе освоения методов ведения нефинансовой отчетности компании начинают переходить от рассмотрения ее исключительно как метода снижения рисков (в том числе регулятивных) к активному использованию в целях ресурсосбережения, оптимизации системы закупок и, в конечном итоге, как источник инноваций с точки зрения не только технологий, но и организации производства и бизнес-модели.

Распространены самые разные формы и способы представления данных по освещению корпоративной устойчивости, включая экологические аспекты: от интегрированных и отраслевых отчетов до специальных тематических публикаций, посвященных отдельным ее аспектам (рисунок 6).

<sup>15</sup> KPMG International Survey of Corporate Responsibility Reporting 2011.



Рисунок 6. Формы публикации нефинансовой отчетности. (Источник: The Conference Board/NASDAQ OMX/NYSE Euronext, 2013.).

Что касается непосредственно российских компаний, то, согласно Национальному Регистру нефинансовых отчетов<sup>16</sup>, из зарегистрированных 412 отчетов по 123 компаниям наибольшую долю составляют отчеты по социальной ответственности (213 отчетов) и отчеты по устойчивому развитию (125 отчетов); меньше всего интегрированных отчетов (23 отчета); зарегистрировано 20 отраслевых отчетов, в основном по социальной ответственности<sup>17</sup> (таблица 3). Самостоятельные экологические публикации представляет относительно небольшое количество российских компаний (40 компаний из 119 отчитывающихся), преимущественно нефтегазовой, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной отраслей, а также энергетики. Очевидно, что экологические аспекты отражаются в публикациях комплексного характера — интегрированных отчетах и отчетах по устойчивому развитию. Таким образом, можно предположить, что экологические аспекты деятельности в той или иной мере отражаются во всех отчетах, внесенных в Национальный Регистр.

Таблица 3. Распределение отчетов по отраслевой принадлежности компаний (по состоянию на 18 июня 2013 г.).

Отраслевая принадлежность компаний	Число компаний	Количество отчетов				
		ИО	ОУР	СО	ЭО	Итого
Нефтегазовая	15	0	57	7	21	85

<sup>16</sup> <http://www.rspp.ru/simplepage/157>

<sup>17</sup> <http://www.rspp.ru/simplepage/157>

Энергетика	34	19	27	36	5	87
Металлургическая и горнодобывающая	14	2	16	29	0	47
Химическая, нефтехимическая, парфюмерная	6	3	2	19	0	24
Деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная	4	0	0	4	12	16
Производство пищевых продуктов	5	0	3	12	0	15
Телекоммуникационная	8	0	2	13	0	15
Финансы и страхование	16	0	7	48	0	55
Жилищно-коммунальное хозяйство	3	0	0	9	0	9
Цементное производство и строительство	1	0	1	0	1	2
Образование, здравоохранение	3	0	0	8	0	8
Транспорт	4	0	3	7	1	12
Прочие виды услуг	3	0	5	1	0	6
Некоммерческие организации	3	0	1	10	0	11
<b>ИТОГО</b>	<b>119</b>	<b>24</b>	<b>124</b>	<b>196</b>	<b>40</b>	<b>392</b>
Отраслевые отчеты	4	0	1	19	0	20
<b>ВСЕГО</b>	<b>123</b>	<b>24</b>	<b>125</b>	<b>213</b>	<b>40</b>	<b>412</b>

Источник: <http://www.rspp.ru/simplepage/157>

В результате экспертного анализа и с использованием данных опроса ста крупнейших компаний выявлено, что в каждой из 34 стран мира имеют распространение иные форматы в дополнение к GRI. Качество данных в целом пока остается недостаточным — более 20% компаний в 2011 году внесли изменения и исправления в уже опубликованные данные; более 40% компаний не имеют развитых механизмов обеспечения качества данных. Уровень развития систем нефинансовой отчетности напрямую соотносится с размером компании — чем крупнее компании, тем чаще они публикуют данные и тем более интегрированы эти данные в публикации финансовой отчетности. Все больше компаний используют дополнительные методы публикации данных (сайты, пресс-релизы, и т.п.) в целях расширения аудитории. Качество и глубина, последовательность и количество показателей часто варьируют. Причиной снижения качества отчетности часто является отсутствие технической базы для отслеживания параметров нефинансовой отчетности. Так, по имеющимся данным, лишь 24% компаний используют для

этого специальное программное обеспечение. Остальные полагаются на составление таблиц в офисных приложениях и даже на электронную почту и телефонные звонки.

Следует отметить, что в последние годы происходят определенные изменения в целевой аудитории сферы отчетности в направлении повышения значимости предоставления информации для внутренних структур той или иной компании или предприятия: собственные сотрудники занимают второе место после клиентов, что подтверждает их достаточно высокий статус пользователей информации (рисунок 7).

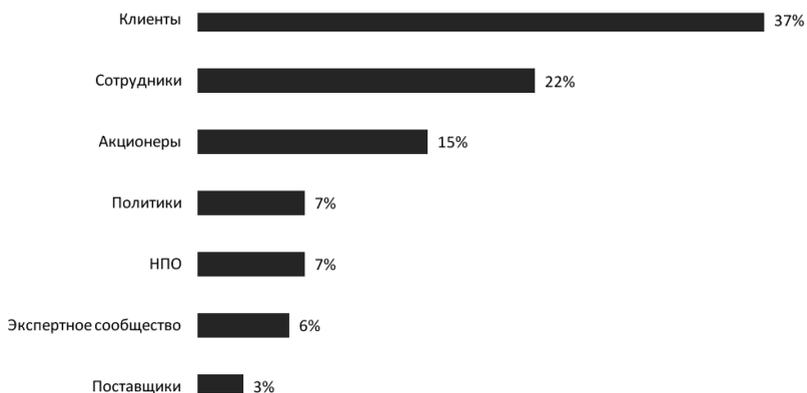


Рисунок 7. Ранжирование лидирующих групп заинтересованных сторон в порядке их значимости в управлении инициативами устойчивого развития (среднее). (Источник: <http://www.theiirc.org/>).

Комплексный обзор основных информационных каналов (способов публикации) данных нефинансовой отчетности в зависимости от целевой ориентации публикаций, выполненный по результатам международной и российской практики (рисунок 8), продемонстрировал наибольшую универсальность общедоступных веб-сайтов и информационных сообщений для внешнего пользования (PR-релизов). Наиболее узкая специализация, по понятным причинам, характерна для закрытых веб-сайтов и информационных сообщений для внутреннего пользования. Практическая значимость результатов такого обобщения состоит в повышении информированности при выборе способов публикации информации в каждом конкретном случае, в общем контексте управления, то есть для успешного применения такого «точечного» под-

хода необходима интеграция процесса разработки и публикации нефинансовой отчетности в общий процесс стратегического планирования компании.

	Привлечение инвестиций	Первичное предложение акций	Участие в государственных конкурсах	Работа с общественным мнением - внутри России	Работа с общественным мнением - за пределами России	Брендиг и маркетинг	Аудит	Эффективность использования ресурсов/снижение затрат	Кадровая политика, направленная на привлечение молодежи
Отдельный отчет, посвященный корпоративной устойчивости	●	●	◐	◐	◐	◐	●	◐	○
Периодические отчеты, освещающие отдельные аспекты устойчивости	◐	◐	◐	◐	◐	◐	○	●	◐
Годовой отчет включает в себя информацию об отдельных проблемах устойчивости	◐	●	●	◐	◐	◐	●	◐	◐
Общедоступный вебсайт	●	◐	○	●	●	●	○	◐	●
Закрытый вебсайт для пользования работниками компании	○	○	○	○	○	○	○	◐	●
Информационные сообщения для внешнего пользования, PR-релизы	●	◐	○	●	●	●	○	○	●
Информационные сообщения для внутреннего пользования (электронная почта)	○	○	○	○	○	○	○	●	●

Рисунок 8. Приоритетные виды публикаций в зависимости от конкретных задач организации.

Таким образом, для достижения целей публикации могут быть задействованы практически все основные каналы корпоративных коммуникаций. Несмотря на то, что корпоративные отчеты по вопросам устойчивости и социальной ответственности являются наиболее распространенным – и на данный момент наиболее стандартизированным – методом публикации, на практике большинство компаний опираются на данные ежегодных отчетов для содержательного наполнения иных публикаций как для внешнего, так и для внутреннего пользования. В целом, в силу своей разноплановости, цели и задачи конкретных форматов публикаций являются решающими при выборе наиболее подходящих способов подачи информации. Часто они работают в качестве «пакета» за счет сочетания различных методов и форматов, с относительно небольшим изменением информации как таковой.

Благодаря тому, что отчетность в области корпоративной устойчивости и природоохранной деятельности является не просто средством формирования благоприятного мнения о деятельности компании внутри и за ее пределами, но и способом создания и поддержания плодотворного диалога со всеми сторонами, заинтересованными в развитии и процветании организации, современные тенденции в развитии нефинансовой отчетности принимают направление все большей её интеграции в общий коммуникационный поток. В соответствии с этим основу

эффективного блока публикаций составляют два элемента: ежегодный корпоративный отчет по вопросам устойчивости и социальной ответственности (издаваемый отдельно или являющийся частью ежегодной финансовой отчетности и включающий в себя экологический блок), а также «внешний» веб-сайт компании (рисунок 9).

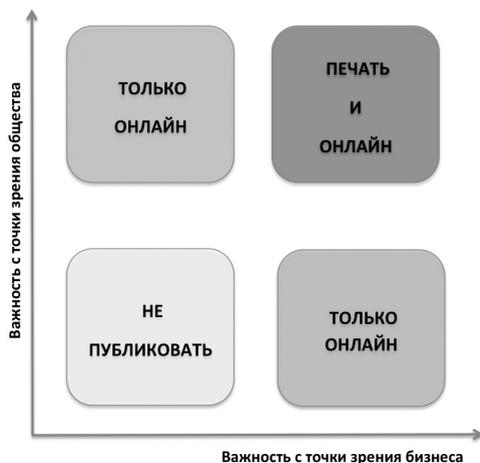


Рисунок 9. Закономерность выбора формы публикаций.

Отдельный отчет, посвященный корпоративной устойчивости (включая и экологические аспекты деятельности), является основополагающим элементом в общем комплексе публикаций. Вариант отдельной публикации данных о нефинансовой отчетности в настоящее время является наиболее распространенным в мировой практике. Такой отчет содержит консолидированные данные для использования в других публикациях. При составлении таких отчетов большая часть компаний в большей или меньшей степени приближается к использованию формата GRI. Отчетность может составляться и издаваться с периодичностью раз в год или раз в два года (как, например, отчет Лукойла). Обычно отчет публикуется в печатном формате с одновременной публикацией онлайн в формате .pdf.

Несмотря на значимость таких отчетов, их роль в информировании заинтересованных сторон и формировании имиджа компании ограничивается редкостью обновлений. Такие отчеты хорошо используются для описания долгосрочных проектов и мероприятий компании в области экологической и социальной ответственности, а также для пред-

ставления и обсуждения данных о тенденциях в этой области, исторической информации о деятельности на протяжении длительных периодов времени.

В случаях, когда компания заинтересована в развитии системы интегрированной отчетности, показатели экологической и социальной ответственности включаются в общий ежегодный отчет, что требует полномасштабной интеграции данных в общую структуру, особенно в секциях, представляющих точку зрения руководства на траекторию развития и общую стратегию компании. Достижение такой интеграции возможно лишь в случае, если соображения устойчивости являются действительно приоритетными. В качестве примера успешных публикаций интегрированных отчетов можно привести фармацевтическую компанию Ново Нордиск, которая представляет как финансовую, так и нефинансовую информацию в общем контексте своей социальной миссии по борьбе с диабетом<sup>18</sup>. В то же время далеко не все компании добиваются полной интеграции информации в рамках ежегодного отчета. Так, страховая компания АХА включила нефинансовую информацию в различные части своего отчета, но так и не добилась полной интеграции<sup>19</sup>.

Таким образом, даже при попытках ведения и публикации интегрированной отчетности следует учитывать, что процесс этот достаточно сложный и требует пересмотра основ ведения бизнеса и стратегических приоритетов организации. Несмотря на то, что в целом такой подход является передовым и многие компании не исключают возможности его реализации в будущем, переход к интегрированной отчетности может и должен быть постепенным, через последовательное внедрение отдельных элементов в ежегодный финансовый отчет.

В силу больших объемов и значительного уровня детализации ежегодных финансовых отчетов, а также нефинансовых отчетов, составленных в соответствии с требованиями GRI, некоторые компании публикуют сокращенные варианты таких отчетов, содержащие лишь наиболее важные данные. Примерами такого разделения является отчетность компаний British Petroleum, BHP Billiton, Vodafone<sup>20</sup>. Показательной также является тенденция к дифференциации публикаций, адресованных

<sup>18</sup> [http://annualreport2008.novonordisk.com/images/downloads/Novo\\_Nordisk\\_UK\\_AR2008.pdf](http://annualreport2008.novonordisk.com/images/downloads/Novo_Nordisk_UK_AR2008.pdf)

<sup>19</sup> [http://www.axa.com/lib/en/uploads/acr/group/AXA\\_Rapport\\_Activite\\_2008\\_VAd.pdf](http://www.axa.com/lib/en/uploads/acr/group/AXA_Rapport_Activite_2008_VAd.pdf)

<sup>20</sup> <http://www.bp.com/sectiongenericarticle.do?categoryId=6914&contentId=7042803>  
<http://www.bhpbilliton.com/bb/sustainableDevelopment.jsp>  
[http://www.vodafone.com/start/responsibility/publications\\_faqs.html](http://www.vodafone.com/start/responsibility/publications_faqs.html)

для разных регионов. Так, Тойота публикует ежегодный отчет о нефинансовой ответственности отдельно для Европейских рынков<sup>21</sup>.

В качестве сокращенного варианта ежегодного корпоративного отчета по вопросам устойчивости публикуются периодические отчеты по отдельным аспектам устойчивости, которые могут распространяться как в печатном формате, так и в виде онлайн-версии, причем публикация онлайн предпочтительна в силу возможности частых обновлений. Существует несколько вариантов использования такого формата.

Периодические отчеты как часть интегрированной финансовой/нефинансовой отчетности: некоторые компании используют такой формат в продолжение уже устоявшейся практики интеграции. Тем не менее, периодические отчеты часто используются и в продолжение неинтегрированного подхода – как дополнение к ежегодным отчетам в области корпоративной ответственности. Так, химическая компания Dow публикует такую отчетность на своем веб-сайте<sup>22</sup>.

Информационные блоки, посвященные отдельным проблемам устойчивости: такой тип материалов в настоящее время получает все более широкое распространение. Иногда эта форма коммуникаций перерастает в менее формальные информационные сообщения о текущих событиях, таких, например, как отдельные экологические или социальные мероприятия. В своем более формальном варианте такая форма переходит в PR-релизы. Основные различия здесь не только в формальности или неформальности подачи материала, но также и в большей или меньшей его злободневности. В наименее формальном виде такие публикации часто переходят корпоративные границы и начинают включать в себя интерактивные элементы, такие как чаты, специальные аккаунты в социальных сетях (Twitter, Facebook) или блоги.

Наличие хорошо развитого, современного, своевременно обновляемого веб-сайта является одним из основных признаков компании, заботящейся не только о своем влиянии на окружающую среду, но и о поддержании имиджа организации, открытой к плодотворному диалогу с обществом. Процесс развития нефинансовой отчетности обычно был сосредоточен на использовании веб-сайта компании для публикации информации, содержащейся в печатных материалах, таких как, например, ежегодный отчет компании в области корпоративной ответственности. В последнее время в силу общедоступности веб-сайтов они постепенно замещают ежегодные отчеты в качестве первоисточника,

<sup>21</sup> <http://www.toyota.eu/sustainability/Pages/default.aspx>

<sup>22</sup> <http://www.dow.com/sustainability/pbreports/>

то есть публикация происходит изначально на веб-сайте, в форматах, наиболее приспособленных для онлайн-публикаций, часто с большим количеством интерактивных и мультимедийных компонентов. Преимущества такого подхода включают:

- неограниченный (географически, во временном аспекте) доступ к информации;
- легкость организации дискуссий о наиболее значимых аспектах деятельности компании в области корпоративной ответственности;
- более широкий диапазон мультимедийных компонентов, позволяющий оказывать более сильное и глубокое эмоциональное влияние на аудиторию;
- возможности для обновления информации в реальном времени.

Примером корпоративного веб-сайта, эффективно использующего преимущества онлайн-публикаций, является сайт компании BASF – одного из крупнейших химических предприятий мира. Основными отличительными чертами подхода этой компании являются:

- интегрированный подход к публикации финансовой отчетности и отчетности в области корпоративной устойчивости: информация о деятельности компании в экологической и социальной сферах включена в общий ежегодный отчет для держателей акций;
- поддержка облегченного режима скачивания отчета в формате, удобном для распечатки (.pdf), дополнительно к базовой публикации в формате .html. Кроме того, есть возможность заказать печатную копию отчета для пересылки по почте;
- прямой доступ к ключевым фактам и данным для быстрого просмотра и к информации, необходимой и понятной для широкой публики;
- наличие интерактивного режима, позволяющего посетителям веб-сайта создавать графики и анализировать и сопоставлять данные по своему усмотрению, таким образом открывая широкие возможности для индивидуализированного анализа информации<sup>23</sup>.

Примером хорошо развитой системы публикации нефинансовой отчетности в российском контексте является веб-сайт компании Лукойл. Важно отметить, что для российской компании, работающей на международном рынке, обязательно наличие как русскоязычного, так и англоязычного сайта. Несмотря на то, что Лукойл публикует полномасштабный отчет о нефинансовой отчетности (отдельно от ежегодного от-

---

<sup>23</sup> <http://bericht.basf.com/2012/en/servicepages/welcome.html>

чета о финансовых показателях) с 2003 года (новый отчет каждые два года), уровень развития русско- и англоязычного вариантов до сих пор остается разным. Так, в русскоязычной версии присутствует значительно большее количество детальной информации отдельно по влиянию на окружающую среду (включая природоохранные мероприятия) и по социальной ответственности, тогда как англоязычная версия содержит лишь копии отчетов в соответствии с требованиями GRI, в формате .pdf<sup>24</sup>. Несмотря на то, что Лукойл по праву считается одной из самых передовых российских компаний с точки зрения развития системы сбора и публикации информации о нефинансовой отчетности, подобный разрыв между уровнем детализации информации, размещенной на российском и международном сайтах, может привести к нарастающему отставанию по сравнению с западными корпорациями.

С точки зрения использования интерактивных способов присутствия в интернет-пространстве, несомненный интерес представляет нефтяная компания Шелл, которая позиционирует себя как активного участника – и часто организатора – общественного диалога по проблемам энергетической независимости, сокращения экологических загрязнений и по другим аспектам социальной отчетности. Для этого Шелл использует специальный корпоративный веб-сайт с большим количеством интерактивных элементов для создания ощущения заинтересованного сетевого сообщества – включая видеоролики, презентации в формате PowerPoint и даже «живые» сессии вопросов и ответов с руководителями компании по вопросам устойчивости.

Другой пример успешного использования интерактивных методов – веб-сайт британского телеоператора BT<sup>25</sup>. Этот вебсайт включает в себя не только свежие новости о деятельности компании в области экологической и социальной ответственности, но и видеоматериалы, прямой выход и самые свежие посты в сети Twitter, ссылки на блоги, информацию об отдельных мероприятиях и проектах, а также информацию о форуме, организуемом компанией для дальнейшего продвижения повестки дня в области устойчивости. Важно отметить, что в основе подавляющего большинства успешных примеров создания по-настоящему интересных, интерактивных сайтов в области корпоративной ответственности лежит стремление «вписать» меры по экологической и социальной ответственности в более широкий контекст общих целей и задач организации. Например, сайт BT представляет де-

<sup>24</sup> <http://www.lukoil.ru/#ж>; [http://www.lukoil.com/static\\_6\\_5id\\_2113\\_.html](http://www.lukoil.com/static_6_5id_2113_.html)

<sup>25</sup> <http://www.btplc.com/BetterFuture/index.htm>

тельность компании в общем контексте «объединённого (с помощью телекоммуникаций) мира». Таким образом, публикация нефинансовой отчетности становится частью бренда компании как таковой, усиливая тем самым уже проводимые кампании в области маркетинга.

В повседневную практику все больше входят закрытые веб-сайты для использования работниками компании и информационные сообщения для внутреннего пользования (электронная почта), предназначенные для сугубо внутренних коммуникаций; используемые материалы часто освещают новые инициативы в области социальной и экологической ответственности. Такие внутренние каналы в основном используются для «управления изменениями» за счет влияния на поведение работников с целью мотивации более экологически и социально приемлемых моделей поведения внутри организации. Они (каналы коммуникаций), к сожалению, часто создаются непрофессионалами и несут тривиальный характер. Тем не менее, их важность с точки зрения не только поддержания имиджа, но и проведения инициатив в области экологии и ресурсосбережения трудно переоценить. При разработке такого рода материалов следует уделять внимание следующим основным аспектам:

- достоверность – информация часто может быть проверена работниками компании, и любые неточности могут привести в потере доверия;
- оригинальность – большинство внутренних официальных коммуникаций скучны и написаны в бюрократическом стиле, поэтому любое отступление от рутины привлечет дополнительное внимание к содержанию сообщения;
- история и личностный аспект – чем ближе сюжет в личностном плане, тем более эффективной будет коммуникация. Важно также акцентировать внимание на позитиве и воздерживаться от негативных, оценочных суждений;
- качество – по-настоящему эффективные внутренние коммуникации должны быть написаны профессионалами<sup>26</sup>.

\* \* \*

---

<sup>26</sup> <http://www.contextamerica.com/publications/documents/InContextseries3.pdf>

Таким образом, в современном мире наблюдаются активное качественное развитие и рост общего количества публикаций об экологической деятельности корпораций и предприятий, которые формируются в самостоятельные отчеты или размещаются в составе интегрированных отчетов/отчетов по устойчивому развитию. Этому способствует наличие основательной методологической базы в виде международных и национальных стандартов, а также внушительное количество позитивных практик. Можно говорить о том, что в целом ряде компаний работа по отчетности не только нацелена на формирование позитивного в восприятии заинтересованных сторон (инвесторов, общественности, органов власти и др.) имиджа, но и составляет неотъемлемую часть стратегического планирования и внутренних процедур принятия решений. Российский бизнес демонстрирует определенные успехи в формировании и публикации отчетности в области устойчивого развития и природоохранной деятельности. Активизации такого процесса, безусловно, будет способствовать интеграция отечественных производителей в мировые рыночные процессы в условиях членства Российской Федерации в ВТО. Вместе с тем требуется планомерная работа по интеграции корпоративных докладов в общий информационный контекст территорий и стран, где непосредственно размещаются производственные объекты.

## 2. Показатели, используемые в составе территориальных и корпоративных экологических публикаций

Выбор показателей, наряду с решением вопросов относительно структуры и содержания документа, представляет собой ключевой момент в работе по подготовке экологической публикации. Обоснованно принятый набор показателей, структурированный в соответствии с разделами документа, по сути представляет собой систему данных для оценки состояния окружающей среды, оказываемых на нее воздействий, выявления происходящих тенденций и совершенствования на этой основе процесса природоохранной деятельности. Активная работа в данном направлении, ведущаяся в течение последних десятилетий, характеризуется совершенствованием экологической отчетности, осуществляемой в рамках межгосударственных структур, на уровне стран и регионов, а также в бизнес-среде. К настоящему времени сформировался новый взгляд на экологические показатели в рамках аналитической схемы ДС-Д-С-В-Р (Движущие Силы – Давление – Состояние – Воздействие – Реагирование), которая получает все более широкое применение в практике природоохранного управления за рубежом и в Российской Федерации.

### **2.1. Системы показателей территориальных экологических докладов**

Следует подчеркнуть, что именно экологические показатели составляют основу экологических докладов всех уровней территориальной организации как базовый элемент оценки состояния окружающей среды, отчетности и процесса природоохранной деятельности. Эти показа-

тели отражают основные тенденции и причинно-следственные связи в изменении экологических условий, а также позволяют установить приоритеты и целевые количественные показатели, оценить соблюдение принятых международных обязательств.

Регулярный сбор данных по согласованным на международном уровне показателям помогает в принятии решений на национальном уровне, способствует повышению осведомлённости общественности, а также дает возможность сравнивать экологическую ситуацию в одной стране с ситуацией в других странах и собирать данные для панъевропейских оценочных докладов по окружающей среде). Неслучайно Шестая конференция министров «Окружающая среда для Европы» (Белград, 2007) утвердила Рекомендации ЕЭК ООН по применению экологических показателей и подготовке на их основе докладов по оценке состояния окружающей среды<sup>1</sup> и предложила странам Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, Юго-Восточной Европы и другим заинтересованным странам выполнять Руководство по применению экологических показателей, подготовленное Рабочей группой по мониторингу и оценке окружающей среды (РГМОЭС) в тесном сотрудничестве с Европейским агентством по окружающей среде (ЕАОС) и другими международными организациями. Руководство сегодня охватывает 36 показателей, которые были оценены как представляющие наибольший интерес с точки зрения национальных и международных требований, наиболее понятные общественности, лучше всего подкреплённые международными методическими пособиями и наиболее сравнимые с другими наборами международных экологических показателей.

### **2.1.1. Международные подходы**

К настоящему времени в международной практике наработан обширный и многообразный массив информационных, аналитических и методических материалов, касающихся теоретических и практических аспектов формирования и использования показателей окружающей среды. Несомненный интерес представляют документы, разработанные под эгидой ООН в русле оценки Устойчивого развития; информационные доклады и методические рекомендации международных организаций – ОЭСР, Евростата, Европейской Экономической Комиссии ООН; страновые доклады по охране окружающей среды (доклад Швейцарии, признанный наиболее удачным за последние годы).

<sup>1</sup> [www.unece.org/env/documents/2007/ece/ece.belgrade.conf.2007.11.add.1.r.pdf](http://www.unece.org/env/documents/2007/ece/ece.belgrade.conf.2007.11.add.1.r.pdf).

Издано как публикация ООН: UNECE, 2007. Экологические показатели и основанные на них оценочные доклады. Восточная Европа, Кавказ и Центральная Азия. UNECE, 2007.

Организацией объединенных наций (в рамках деятельности Программы развития Организации Объединенных Наций – ПРООН) ежегодно с начала 90-х годов издается «Доклад о человеческом развитии», в материалах которого из года в год в динамике оценивается связь между экологической устойчивостью и равенством возможностей – между двумя факторами, играющими определяющую роль в расширении свобод человека в интересах нынешнего и будущих поколений. В качестве исходного принят тезис о том, что выдающийся прогресс в области человеческого развития не может продолжаться, если не осуществить решительных шагов в мировом масштабе, направленных на снижение экологических рисков и неравенства. Цель доклада – не только найти позитивный синергетический эффект от взаимодействия устойчивости и равенства возможностей, но и определить способы его создания (Доклад о человеческом развитии, 2011).

Для подготовки докладов используется система показателей устойчивого развития, разработанная Комиссией по устойчивому развитию ООН (КУР). Выделены четыре области/подсистемы показателей: социальная, экономическая, экологическая, институциональная. Первоначально отбор показателей осуществлялся по схеме ОЭСР, с выделением четырех сфер: давление, состояние, влияние, реакция. По предложениям целого ряда стран КУР сформировала список из 134 показателей. Однако обсуждения и пилотные проекты показали, что этот список излишне длинный и усложняет работу по оценке и анализу на национальном уровне. Произошел частичный отказ от схемы показателей по типам в пользу схемы тема – подтемы (Indicators of Sustainable Development...UN, 2001), когда по каждой из областей определяются ключевые темы, которые детализируются по подтемам и затем сводятся к минимальному набору показателей. Основной акцент был сделан на возможность принятия политических решений. В области экономики выделено две темы: экономическая структура и производство – потребление. Экономическая структура представлена тремя подтемами: экономика, торговля, финансы. Производство и потребление включает четыре подтемы: потребление материалов, потребление энергии, образование и утилизация отходов, транспорт. Список индикаторов короткий: ВВП на душу населения; инвестиции, в % от ВВП; торговый баланс; долг, в % от ВВП; получение или предоставление помощи, в % от ВВП; четыре показателя по материалоемкости и энергоёмкости; четыре показателя по отходам, а также по использованию транспорта. Минимальный список базовых показателей предлагается странам для апробирования и

подготовки национальных программ.

В составе «Доклада о человеческом развитии» за 2011 год изложен материал по обоснованию взаимозависимости устойчивости развития и равенства возможностей; приведены модели и тенденции человеческого развития, индикаторы равенства возможностей и состояния окружающей среды; обобщены достигнутые успехи; проанализированы стратегии окружающей среды, равенства возможностей и человеческого развития; сформулированы рекомендации для политиков. Используемые показатели экологической устойчивости охватывают основные компоненты окружающей среды (таблица 4).

**Таблица 4. Показатели экологической устойчивости в составе Доклада о человеческом развитии.**

№	Компоненты окружающей среды	Количество показателей	Название показателей
1.	Атмосферный воздух	4	Выбросы парниковых газов
2.			Выброс парниковых газов на душу населения
3.			Удовлетворенность качеством воздуха
4.			Удовлетворенность действиями властей по сокращению выбросов
5.	Водные ресурсы	5	Возобновляемые ресурсы пресной воды
6.			Доля людей в многомерной бедности, лишенных доступа к экологическим услугам — питьевая вода
7.			Доля людей в многомерной бедности, лишенных доступа к экологическим услугам — канализация, подключенная к системе очистки сточных вод
8.			Количество смертей по причине загрязнения воды
9.			Удовлетворенность качеством воды
10.	Земельные ресурсы	2	Снижение производительности земли
11.			Эффективность использования удобрений
12.	Биоразнообразие	3	Лесистые зоны
13.			Изменения в лесистых зонах
14.			Виды под угрозой исчезновения

Источник: Доклад о человеческом развитии, 2011 г.

Параллельно с ООН работа по показателям устойчивого развития достаточно активно проводится и другими международными структурами, а также на уровне стран. Так, в ежегодных докладах World Resources Institute используется система показателей устойчивого развития (Developing indicators. Experience..., 2000), разработанная Всемирным банком совместно с Программой ООН по окружающей среде (UNEP) и Международным Центром тропического сельского хозяйства (CIAT) в целях улучшения управления природопользованием в Центральной Америке. Показатели отражают все сферы функционирования общества – экономическую, экологическую, социальную, эколого-экономическую, социально-экономическую, социально-экологическую, а также их взаимодействие; они сформулированы по основным проблемам развития. Аналогично документам ООН, выделены четыре сферы, среди которых – давление, состояние, воздействие, реакция. Сборка системы показателей и анализ выполняются последовательно: индексы (11 позиций) – показатели базовые (68) – показатели дополнительные (114). Применительно к проблемным сферам индексы сформулированы следующим образом:

- земля – индекс использования земли;
- леса – индекс риска для лесов;
- вода – индекс уязвимости водных ресурсов;
- биоразнообразие – степень освоенности земель;
- морские и прибрежные ресурсы – индекс риска для прибрежных территорий;
- атмосфера – индекс выбросов парниковых газов;
- энергия – индекс освещенности;
- социальное развитие – индекс человеческого развития;
- экономическое развитие – ВВП на душу населения;
- инфраструктура – индекс достижимости;
- природные катастрофы – индекс климатического риска.

Ежегодно издаваемый доклад Всемирного банка «Индикаторы мирового развития» («The World Development Indicators») предназначен для оценки продвижения к цели, поставленной ООН, – экономический рост и борьба с бедностью. Экономический рост в данном контексте рассматривается как средство обеспечения здравоохранения, образования, безопасности, снабжения питьевой водой, сохранения при-

роды. Для изучения и сравнения развития стран мира, определения возможностей достижения конкретной цели – снижения бедности в два раза по сравнению с уровнем 1990 года – анализируются данные по многочисленным показателям (более 550). Показатели сгруппированы в 6 разделов: общий, население, экология, экономика, государство и рынки, глобальные связи. Все показатели представлены в динамике начиная с 1980 года, что позволяет анализировать долгосрочные мирохозяйственные тенденции. Численность населения, территория и ВВП – эти ключевые характеристики входят в общий раздел и используются для определения удельных показателей во всех остальных разделах.

Из опыта европейских стран следует отметить систему показателей устойчивого развития, разработанную в Великобритании в 1999 году, каждый из показателей которой отражает конкретные цели, зафиксированные в Стратегии устойчивого развития. Система показателей включает 14 базовых показателей устойчивого развития, с помощью которых можно показать основные тенденции, и 150 национальных показателей. Базовые показатели сгруппированы в соответствии с целями стратегии устойчивого развития Великобритании по четырем темам:

1. Поддержание высокого и стабильного уровня экономического роста и занятости.
2. Социальный прогресс для удовлетворения потребностей каждого.
3. Эффективная охрана окружающей среды (включая такие индикаторы, как эмиссия парниковых газов; количество дней, когда загрязнение воздуха умеренное или высокое; дорожное движение; реки с хорошим или удовлетворительным качеством воды; новые дома, построенные на ранее используемой земле).
4. Бережное использование природных ресурсов. К этой группе относится показатель производства и управления отходами.

Группы показателей, характеризующих отдельные аспекты устойчивого развития, предлагаются в составе секторальных документов. Так, «Рекомендациями национальным правительствам и региональным структурам стран Центральной Азии по оценке устойчивости земле- и водопользования» (2000 год) (Energy, transport and environment indicators..., 2007) предусмотрено применение следующей системы показателей: ежегодный водозабор подземных и поверхностных вод, в процентах от имеющихся запасов; внутреннее потребление воды на душу населения; процент ирригации пахотных земель; пахотные земли на душу населения; темп прироста населения.

В настоящее время ведется работа по практической реализации принципа Совместной системы экологической информации (SEIS), направленного на модернизацию и упрощение сбора, обмена и использования данных и информации, необходимых для разработки и осуществления экологической политики<sup>2</sup>. Создание Совместной системы экологической информации представляет собой инициативу Европейского союза, реализуемую в рамках программы Европейского инструмента соседства и партнерства – проект ENPI-SEIS. Целью проекта является укрепление потенциала соответствующих ведомств стран-соседей ЕС в области мониторинга и анализа состояния окружающей среды, а также экологической отчетности, основанной на показателях. Это создает предпосылки для повышения качества данных и доступности информации, необходимой для разработки и осуществления экологической политики с одновременным сведением к минимуму административных расходов.

Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) принадлежат инициатива и лидерство в составлении и опубликовании международных наборов экологических показателей, которые она регулярно использует для подготовки обзоров результативности природоохранной деятельности стран и других важных документов в области анализа экологической политики. Важнейшим элементом деятельности ОЭСР по охране окружающей среды является формирование системы базовых экологических показателей для оценки прогресса в области охраны окружающей среды, включающей наборы отраслевых экологических показателей. Это позволяет эффективно интегрировать экологические соображения в секторальную политику. По мере развития экологической отчетности совершенствуются и наборы показателей.

В целом страны-члены ОЭСР все больше стремятся использовать лишь ограниченное число показателей, выбираемых из более обширных наборов данных, с целью адекватного информирования государственных структур и общества. Для поддержки этого процесса ОЭСР в 2001 году подготовила краткий перечень экологических показателей, основанный на обобщении предыдущего опыта работы в области использования показателей для разработки экологической политики.

<sup>2</sup> См.COM (2008) 46 final. Communication from the Council, the European Parliament < the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. Towards a Shared Environmental Information System (SEIS). Brussels, 1.2.2008 [Коммюнике Комиссии Совету, Европейскому парламенту, Европейскому экономическому и социальному комитету и Комитету регионов. «К совместной системе экологической информации (SEIS)». Брюссель, 1 февраля 2008 г.]

Ключевые экологические показатели были выбраны из Набора базовых экологических показателей ОЭСР; они также тесно связаны с другими наборами экологических показателей, разработанных и используемых ОЭСР. При выборе показателей учитывались следующие факторы: (1) соответствие основным задачам и целям экологической политики, установленным на первые десятилетия XXI века, включая проблемы загрязнения окружающей среды и использования природных ресурсов и природного капитала; (2) аналитическая значимость; (3) измеримость.

Разработанная система получила широкое признание и в настоящее время применяется во всех странах-членах ОЭСР, а предложенная методология является общепризнанной и используется также в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА), Латинской Америки, Азиатско-Тихоокеанского и Средиземноморского регионов.

ОЭСР регулярно публикует Перечни ключевых экологических показателей (Компендиумы) и разрабатывает новые, например, для целей «зеленого роста» и потоков материалов. Компендиум данных о состоянии окружающей среды призван обеспечить достижение поставленных Организацией целей и задач. По своей сути он отражает реальное состояние информации об окружающей среде в странах-членах ОЭСР, а также характеризует те текущие усилия и инициативы в области совершенствования информационной деятельности и повышения качества данных, которые предпринимаются в настоящее время или планируются в ближайшем будущем.

Структурно по темам загрязнения окружающей среды Компендиум включает в себя показатели, по которым имеются данные по большинству стран ОЭСР и которые содержатся в регулярных отчетах, а также среднесрочные показатели, которые требуют дальнейшего уточнения и доработки (наличие основных баз данных, являющихся основой для разработки концепций и определений).

Среди основных показателей, относящихся к проблеме изменения климата, Компендиум содержит интенсивность эмиссий двуокиси углерода и индекс эмиссий парниковых газов. Для оценки состояния озонового слоя в Компендиуме уделяется особое внимание индексам вероятного использования страной озоноразрушающих веществ (ОРВ). К основным показателям ОЭСР, позволяющим оценить состояние качества воздуха, относится интенсивность выбросов  $SO_x$  и  $NO_x$ , а также показатели уровней воздействия загрязнения воздуха на состояние здоровья населения той или иной страны.

В области обращения с отходами к основным показателям относят

интенсивность образования коммунальных отходов и рост суммарного образования отходов. Для оценки качества пресной воды в первую очередь используют показатели уровней подключения к очистным сооружениям и нагрузку от воздействия на водные объекты загрязняющих веществ.

Особую группу составляют показатели, выводимые из отчетности о потоках материалов и продуктов.

Для оценки природных ресурсов и капитала применяются специальные показатели. Так, для оценки состояния ресурсов пресной воды оценивается интенсивность их использования, в том числе с разбивкой по регионам страны. Аналогичным образом ведется и оценка лесных ресурсов. Рыбные ресурсы стран оцениваются по интенсивности их использования; также в сочетании с интенсивностью использования применяется анализ наличия ресурсов в национальном масштабе.

Оценка энергетических ресурсов осуществляется по интенсивности их использования с применением индекса энергоэффективности. Состояние биоразнообразия оценивается по количеству и состоянию видов, находящихся под угрозой, по анализу видов, мест обитания и экосистем, а также по размерам площадей важнейших экосистем.

Статистическая служба Европейского Союза (Евростат), стремясь создать систему регулярного сбора данных об основных экологических проблемах, объединила усилия с ОЭСР путем разработки совместного Экологического вопросника о состоянии окружающей среды. Данные охватывают различные сферы экологической статистики: внутренние воды, животный мир, отходы, шум, землепользование, природоохранные расходы и т.д.

Основными публикациями в области охраны окружающей среды, издаваемыми Евростатом, являются статистический сборник «Энергетика, транспорт и окружающая среда» и доклад «Экологическая статистика и экологические счета в Европе» (Energy, transport and environment indicators, 2007; Environmental statistics and accounts in Europe, 2010).

Сборник «Энергетика, транспорт и окружающая среда» содержит фактические данные и информацию по секторам энергетики, транспорта и окружающей среды, объединенные в одном томе. Глава, посвященная окружающей среде, включает показатели в области изменения климата и эмиссии парниковых газов, загрязнения воздуха, коммунальных отходов, водопотребления, биоразнообразия, токсичных химических веществ и пестицидов, расходов на природоохранные мероприятия. В большинстве случаев показатели содержат националь-

ные данные для 27 стран-членов Европейского Союза, стран ЕАСТ (Европейская ассоциация свободной торговли) и стран-кандидатов на вступление в члены Евросоюза.

Кроме того, показатели по охране окружающей среды включаются в базу данных Евростата (по странам-участницам Европейского союза и Турции), которая содержит 76 показателей, представленных по следующим основным разделам: (1) выбросы парниковых газов в атмосферный воздух/охрана воздушного бассейна; (2) отходы; (3) природоохранное счетоводство, (4) сельское хозяйство и окружающая природная среда; (5) биоразнообразие; (6) водные ресурсы; (7) лесное хозяйство; (8) рыболовство и рыбоводство (таблица 5).

**Таблица 5. Показатели, представляемые в базе данных Евростата**

Компоненты окружающей среды	Количество показателей	Название показателей
Выбросы парниковых газов в атмосферный воздух/охрана воздушного бассейна	2	Выбросы парниковых газов, в пересчете на CO <sub>2</sub>
		Доля населения, проживающего на территории со средним и высоким (превышающем установленные нормы) загрязнением воздушного бассейна
Отходы	7	Образование (сбор, накопление) отходов, по отдельным видам экономической деятельности, включая домашние хозяйства
		Образование (сбор, накопление) опасных и неопасных отходов, по отдельным видам экономической деятельности
		Образование (сбор, накопление) отдельных категорий отходов (с разбивкой на опасные и неопасные группы)
		Образование отходов, собранных от домашних хозяйств, по отдельным категориям
		Образование отходов, собранных от домашних хозяйств (с разбивкой на опасные и неопасные группы)
		Динамика уровня повторно-полезного использования различных видов тары и упаковки (в т.ч. в виде полученной энергии при их сжигании)
		Динамика уровня повторного использования различных видов тары и упаковки

Природоохранное счетоводство	10	Динамика природоотдачи экономики стран-членов ЕС (отношение ВВП к внутреннему материальному потреблению ресурсов)
		Динамика совокупных расходов в области окружающей природной среды в государственном секторе в % от (к) ВВП
		Динамика текущих затрат в области окружающей природной среды в государственном секторе в % от (к) ВВП
		Динамика текущих затрат в области окружающей природной среды в промышленно-производственном секторе в % от (к) ВВП
		Динамика инвестиций в области окружающей природной среды в государственном секторе в % от (к) ВВП
		Динамика инвестиций в области окружающей природной среды в промышленно-производственном секторе в % от (к) ВВП
		Динамика совокупных расходов в области охраны окружающей природной среды в промышленно-производственном секторе в % от (к) ВВП
		Динамика объема получений от налогов в области окружающей природной среды от общей величины поступлений от всех налогов и социальных платежей, %
		Динамика объема получений от налогов в области окружающей природной среды в % от (к) ВВП стран-участниц
		Динамика внутреннего потребления материальных ресурсов
Сельское хозяйство и окружающая природная среда	9	Динамика общего объема продаж всех пестицидов (в пересчете на активные элементы/действующее вещество)
		Динамика общего объема продаж фунгицидов (в пересчете на активные элементы/действующее вещество)
		Динамика общего объема продаж гербицидов (в пересчете на активные элементы/действующее вещество)

		Динамика общего объема продаж инсектицидов (в пересчете на активные элементы/действующее вещество)
		Динамика общего объема продаж других видов пестицидов (в пересчете на активные элементы/действующее вещество)
		Динамика общего объема коммерческой продажи удобрений, потребляемых в сельском хозяйстве, в пересчете на действующее вещество по азотным, фосфорным и калийным удобрениям
		Динамика объема коммерческой продажи азотных удобрений, потребляемых в сельском хозяйстве, в пересчете на действующее вещество
		Динамика объема коммерческой продажи фосфорных удобрений, потребляемых в сельском хозяйстве, в пересчете на действующее вещество
		Динамика объема коммерческой продажи калийных удобрений, потребляемых в сельском хозяйстве, в пересчете на действующее вещество
Биоразнообразие	3	Динамика соответствия площади выделенных и охраняемых участков (земельных территорий), занимаемых отдельными видами флоры и фауны, директивным установкам (установочным показателям) ЕС
		Динамика «птичьего индекса» применительно к сельскохозяйственным (обрабатываемым) землям (farmland bird index), по отдельным годам, 1990 г.=100 (интегрированный показатель – интегрированный относительный показатель, характеризующий численность отдельных/охраняемых видов птиц, связанных с сельскохозяйственными землями с учетом их фактического гнездования и размножения)
		Динамика объема улова рыбы в % от общего допустимого (биологически безопасного) улова в морях Северо-Восточной Атлантики, по группам рыб, по отдельным годам

Водные ресурсы	34	<p>Отдельные гидрологические характеристики по странам-участницам (количество осадков, реальный объем испарения, внешний реальный приток в страну, общий реальный отток, общий объем пресных водных ресурсов), среднемноголетние данные</p> <p>Динамика общего забора пресной воды из всех водных объектов/водных источников</p> <p>Динамика общего забора пресной воды из всех водных объектов/водных источников на одного жителя</p> <p>Динамика забора воды из подземных водных источников</p> <p>Динамика забора воды из поверхностных водных объектов</p> <p>Динамика забора воды из водных объектов системами коммунального/общественного водоснабжения</p> <p>Динамика забора воды из водных объектов на сельскохозяйственные нужды</p> <p>Динамика забора воды из водных объектов для производства и распределения электроэнергии (для целей охлаждения)</p> <p>Динамика забора воды из водных объектов на нужды обрабатывающей промышленности</p> <p>Динамика забора воды из водных объектов на нужды обрабатывающей промышленности для целей охлаждения</p> <p>Динамика численности населения, охваченного коммунальным/общественным водоснабжением (public water supply)</p> <p>Динамика использования воды из систем коммунального/общественного водоснабжения (public water supply)</p> <p>Динамика использования воды из систем коммунального/общественного водоснабжения (public water supply) при оказании услуг и в частных домохозяйствах</p> <p>Динамика использования воды из систем коммунального/общественного водоснабжения (public water supply) на нужды обрабатывающей промышленности</p>
----------------	----	---

		Динамика использования воды путем самостоятельного/автономного водоснабжения (self supply)
		Динамика использования воды путем самостоятельного/автономного водоснабжения (self supply) в обрабатывающей промышленности
		Динамика использования воды путем самостоятельного/автономного водоснабжения (self supply) в сельском хозяйстве на орошение
		Динамика использования воды путем самостоятельного/автономного водоснабжения (self supply) при производстве и распределении электроэнергии (включая цели охлаждения)
		Динамика численности населения, охваченного услугами системы городского/коммунального канализационного водоотведения, в % к общей численности населения
		Динамика численности населения, охваченного услугами системы городского/коммунального канализационного водоотведения с подсоединением к системам очистки сточных вод, в % к общей численности населения
		Динамика численности населения, охваченного услугами системы городского/коммунального канализационного водоотведения с подсоединением к системам первоначальной (primary) очистки сточных вод, в % к общей численности населения
		Динамика численности населения, охваченного услугами системы городского/коммунального канализационного водоотведения с подсоединением к системам более глубокой (вторичной, secondary) очистки сточных вод, по отдельным годам, в % к общей численности населения
		Динамика численности населения, охваченного услугами системы городского/коммунального канализационного водоотведения с подсоединением к системам наиболее глубокой (третичной, tertiary) очистки сточных вод, в % к общей численности населения

		Динамика численности населения, охваченного услугами системы городского/коммунального канализационного водоотведения без подсоединения к системам какой-либо очистки сточных вод, в % к общей численности населения
		Динамика численности населения, охваченного услугами автономных систем водоотведения (аккумуляции сточных вод) всего, в % к общей численности населения
		Динамика численности населения, охваченного услугами автономных систем водоотведения (аккумуляции сточных вод) с последующей очисткой, в % к общей численности населения
		Динамика мощностей имеющихся станций по очистке городских сточных вод, по отдельным годам, тонн в пересчете на O2
		Динамика мощностей имеющихся станций по очистке городских сточных вод (с системой комплексной очистки) в пересчете на O2
		Динамика общего объема осадка сточных вод, полученного от городских стоков, кг на 1 жителя
		Использование осадка сточных вод, полученного от городских стоков, в сельском хозяйстве, кг на 1 жителя
		Динамика объема компостирования осадка сточных вод, полученного от городских стоков, кг на 1 жителя
		Захоронение осадка сточных вод, полученного от городских стоков, кг на 1 жителя
		Сжигание осадка сточных вод, полученного от городских стоков, по отдельным годам, кг на 1 жителя
		Другие методы использования осадка сточных вод, полученного от городских стоков, кг на 1 жителя
Лесное хозяйство	2	Динамика отношения объема вырубленной древесины к ее чистому годовому приросту
		Динамика доли деревьев, находящихся под угрозой гибели (усыхания, опадения листьев)

Рыболовство и рыбоводство	9	Улов рыбы и морепродуктов (гидробионтов), по отдельным годам, всего по всем рыбохозяйственным регионам
		Улов рыбы и морепродуктов (гидробионтов), по отдельным годам, в Северо-Западной Атлантике
		Улов рыбы и морепродуктов (гидробионтов), по отдельным годам, в Северо-Восточной Атлантике
		Улов рыбы и морепродуктов (гидробионтов), по отдельным годам, в восточной части Центральной Атлантики
		Улов рыбы и морепродуктов (гидробионтов), по отдельным годам, в Средиземноморье
		Динамика производства продукции аквакультуры, по отдельным годам, всего
		Общая техническая мощность рыболовного флота
		Общий тоннаж рыболовного флота (судов)
		Общее число рыболовных судов

Источник: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>, раздел «Energy and Environment»

Основополагающие методологические подходы к экологическим показателям охраны окружающей среды обобщены в Руководстве по применению экологических показателей в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (Европейская экономическая комиссия, Женева, 2007 г.). Документ охватывает показатели, рекомендуемые в качестве приоритетных как с позиций национальной политики, так и с точки зрения международных сопоставлений. Показатели описаны по согласованной схеме с тем, чтобы содействовать их практическому применению. Показатели используются для подготовки оценочных докладов по охране окружающей среды. Странам ВЕКЦА, регулярно публикующим государственные доклады по охране окружающей среды, рекомендуется пересмотреть структуру этих докладов, приспособив её к использованию экологических показателей в соответствии с Руководством, что способствует преобразованию традиционной (описательной и зачастую компиляционной) отчетности в оценочные доклады, основанные на показателях.

Важным критерием отбора того или иного показателя служит факт его наличия в других международных перечнях показателей, в число

которых входят:

- показатели устойчивого развития, принятые Комиссией по устойчивому развитию (КУР) Организации Объединенных Наций;
- показатели, включенные в вопросник по статистике окружающей среды Статистического отдела Организации Объединенных Наций (СОООН)/Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП);
- показатели, используемые во вторых обзорах результативности экологической деятельности (ОРЭД) в рамках программы обзоров ЕЭК ООН;
- показатели, включенные в доклад «Киевская оценка», и основной перечень показателей ЕАОС;
- предложения Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ)/Европейское бюро в отношении основного перечня показателей состояния окружающей среды для европейского региона.

В Руководстве по применению экологических показателей в странах ВЕКЦА представлены 36 показателей, они сгруппированы по направлениям: загрязнение атмосферного воздуха и разрушение озонового слоя; изменение климата; водные ресурсы; биоразнообразие; земельные ресурсы; сельское хозяйство; энергетика; транспорт; отходы (таблица 6).

**Таблица 6. Показатели Руководства по применению экологических показателей в странах ВЕКЦА**

Компоненты окружающей среды	Количество показателей	Название показателей
Загрязнение атмосферного воздуха и разрушение озонового слоя	3	Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух
		Качество атмосферного воздуха в городских населенных пунктах
		Потребление озоноразрушающих веществ
Изменение климата	3	Температура воздуха
		Атмосферные осадки
		Выбросы парниковых газов
Вода	10	Возобновляемые ресурсы пресной воды
		Забор пресных вод

		Бытовое водопотребление в расчете на душу населения
		Потери воды
		Повторное и оборотное использование пресной воды
		Качество питьевой воды
		Биохимическое потребление кислорода (БПК) и концентрация аммонийного азота в речной воде
		Биогенные вещества в пресной воде
		Биогенные вещества в прибрежных морских водах
		Загрязненные сточные воды
Биоразнообразие	4	Особо охраняемые природные территории
		Леса и прочие лесопокрытые земли
		Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды
		Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов
Земельные ресурсы и почвы	2	Изъятие земель из продуктивного оборота
		Районы, подверженные эрозии почв
Сельское хозяйство	2	Внесение минеральных и органических удобрений
		Внесение пестицидов
Энергетика	4	Конечное энергопотребление
		Общий объем энергопотребления
		Энергоемкость
		Энергопотребление на основе возобновляемых источников
Транспорт	4	Пассажирооборот
		Грузооборот
		Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива
		Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств
Отходы	4	Образование отходов
		Трансграничные перевозки опасных отходов

		Переработка и вторичное использование отходов
		Окончательное удаление отходов

Источник: Руководство по применению экологических показателей в странах ВЕКЦА

Процесс формирования показателей продолжается в настоящее время. Совместной межсекторальной рабочей группой по экологическим показателям Европейской экономической комиссии ООН регулярно проводится оценка применяемых показателей в соответствии с Руководством; предлагаются новые показатели. Так, в июле 2012 года перечень расширен новыми показателями по водопользованию, водотведению и качеству морской среды: водопотребление; централизованное водоснабжение; доступ населения к централизованному водоснабжению; население, обеспеченное очисткой сточных вод; очистные сооружения (мощности по очистке сточных вод и эффективность их очистки); концентрация загрязняющих веществ в морской воде и донных отложениях (за исключением биогенных веществ). Ведутся дискуссии в рамках процедур внедрения показателей биоразнообразия — Совместной межсекторальной рабочей группой по экологическим показателям Европейской экономической комиссии ООН в июле 2012 года предложены новые показатели: биосферные заповедники и водно-болотные угодья международного значения; инвазивные чужеродные виды; вылов рыбы и других водных животных, продукты из водных животных и водные растения.

С точки зрения использования экологических показателей на страновом уровне наибольшего внимания заслуживает доклад «Окружающая среда в Швейцарии», публикуемый федеральным агентством по охране окружающей среды (FOEN) и федеральным статистическим агентством (FSO) Швейцарии один раз в два года. Он обеспечивает систематический обзор состояния и изменения окружающей среды в Швейцарии и демонстрирует, в частности, воздействие деятельности человека на окружающую среду. В октябре 2010 года Федеральный совет Швейцарии взял курс на создание «зеленой» экономики и расширение условий, необходимых для повышения эффективности использования ресурсов в производстве и потреблении, что позволит уменьшить нагрузку на окружающую среду, например, путем создания стимулов для сохранения ресурсов и развития экологически безопасных видов экономической деятельности. Такая стратегия во многом определила структуру, формат изложения и тематическую направленность указан-

ного выше документа.

Доклад «Окружающая среда в Швейцарии» 2011 года содержит три основных раздела: (1) подведение итогов реализации экологической политики, (2) состояние окружающей среды, (3) Швейцария в международном контексте. Во втором разделе содержатся показатели, включающие сведения о ресурсах и материальных потоках, энергии, транспорте, экономике и производстве, домашних хозяйствах, сельском хозяйстве, качестве воздуха, изменении климата, воде, земельных ресурсах и почве, отходах, биоразнообразии, риске крупных химических и биологических аварий, шуме и вибрации, здоровье и др. В целом в докладе используется незначительное количество показателей, каждый из которых применяется обоснованно и предоставляет необходимые данные для принятия управленческих решений.

### **2.1.2. Российский опыт и перспективы развития систем показателей в составе экологических публикаций**

Публикации по вопросам состояния и охраны окружающей среды, использования природных ресурсов, содержащие соответствующие системы показателей, осуществляются в Российской Федерации на федеральном уровне и в субъектах РФ.

На федеральном уровне основной публикацией является Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации». Система показателей в составе ежегодно издаваемого Государственного доклада была изначально задана целевой ориентацией документа, который, в соответствии с Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 24 января 1993 года № 53 «О порядке разработки и распространения ежегодного Государственного доклада о состоянии окружающей природной среды» (п. 2), должен отражать результаты анализа качества природной среды, состояния природных ресурсов, крупных экологических систем и особо охраняемых природных территорий, тенденций их изменения под влиянием хозяйственной деятельности, техногенных аварий и природных катастроф, а также оценки остроты региональных и межгосударственных экологических проблем, мер государственного регулирования природопользования и охраны окружающей среды и их эффективности в условиях перехода к рыночной форме ведения хозяйства, особенности мониторинга состояния окружающей среды и соответствующих научно-технических разработок, экологического образования, информационно-просветительской деятельности и общественного экологического

движения, эффективности международного сотрудничества.

За прошедшие годы изданий система показателей Государственного доклада оставалась практически неизменной, объединяя в себе 88 показателей (Приложение А). Распределение показателей по тематическим направлениям показывает, что наибольшее внимание уделено вопросам, касающимся качества окружающей среды и состояния природных ресурсов; информация по показателям представляется в тестовой форме, в виде таблиц и графиков. В отличие от публикаций по охране окружающей среды субъектов РФ, в Государственном докладе приводятся показатели, отражающие выбросы парниковых газов, трансграничные загрязнения и др.

В настоящее время в Российской Федерации происходит переосмысление подходов к представлению данных в составе докладов о состоянии и об охране окружающей среды: Постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2012 г. № 966 «О подготовке и распространении ежегодного доклада о состоянии и об охране окружающей среды» предписано наряду с показателями фактического состояния окружающей среды использовать показатели, характеризующие их взаимосвязь с показателями социально-экономического развития; при этом в качестве основы рекомендованы показатели Европейской экономической комиссии ООН и ОЭСР.

Обширный набор экологических показателей, имеющих важное значение для оценки тенденций в состоянии и охране окружающей среды и использовании природных ресурсов, содержится в информационных массивах системы статистического наблюдения Российской Федерации, формируемых посредством централизованных и нецентрализованных (ведомственных) форм с агрегированием на уровне субъектов Российской Федерации и на федеральном уровне. Распространение официальной статистической информации на федеральном уровне осуществляется путем ее опубликования в официальных изданиях, средствах массовой информации и размещения на официальных сайтах субъектов официального статистического учета в сети «Интернет». Соблюдение принципа обязательности представления соответствующих сведений объектами статистического наблюдения, которые оказывают воздействие на окружающую среду или используют природные ресурсы, наличие единой программы наблюдения обеспечивают широкий охват объектов статистического наблюдения и сопоставимость статистических данных как в территориальном разрезе, так и при построении временных рядов.

В настоящее время Федеральной службой государственной статистики (Росстат) в рамках распространения официальной статистической информации публикуются более 14 информационно-аналитических материалов, в которых содержатся показатели охраны окружающей среды и использования природных ресурсов. Основным среди них является сборник «Охрана окружающей среды в России», издаваемый раз в два года, в составе которого представлены более 190 показателей. Их распределение по тематическим направлениям (Приложение Б) показывает, что наибольшее внимание уделено показателям, отражающим состояние и использование водных и лесных ресурсов, биоразнообразию, деятельность по охране атмосферного воздуха, состояние городской среды и др. В статистическом сборнике также отражаются основные экономические показатели; показатели, характеризующие демографическую ситуацию и состояние здоровья населения, и экологические показатели, необходимые для проведения международных сравнений, что позволяет проследить взаимосвязь между различными факторами устойчивого развития. Информация представляется в виде таблиц и диаграмм.

В развитие существующей системы статистического наблюдения в настоящее время в Российской Федерации утверждена Комплексная система статистических показателей охраны окружающей среды, разработанная в соответствии с руководящими принципами применения экологических показателей в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА). Комплексная система показателей направлена на гармонизацию показателей охраны окружающей среды, применяемых в российской статистике, с показателями стран ВЕКЦА. Она позволяет осуществлять мониторинговый анализ ситуации в сфере охраны окружающей среды, актуализировать систему статистических показателей и методологию их построения для выполнения международных информационных обязательств по вопросам охраны окружающей среды; совершенствовать статистическое наблюдение в природоохранной сфере. Комплексная система показателей включает 39 показателей охраны окружающей среды по девяти направлениям природоохранной деятельности. Основная часть показателей охраны окружающей среды Комплексной системы (24 показателя или 61,5%) публикуется в официальных изданиях Росстата: статистические сборники «Охрана окружающей среды в России», «Промышленность России», бюллетень «Основные показатели охраны окружающей среды» и др. Однако ряд показателей Комплексной системы (15 показателей или

38,5%) не нашли отражения в официальных статистических публикациях (таблица 7).

**Таблица 7. Обеспеченность данными Комплексной системы статистических показателей охраны окружающей среды в Российской Федерации и на уровне субъекта РФ (на примере Доклада о состоянии и об охране окружающей среды Ярославской области).**

№ п/п	Показатели охраны окружающей среды	Наличие в данных статистических публикациях	Наличие в Докладе Ярославской области
<b>А. Загрязнение атмосферного воздуха и разрушение озонового слоя</b>			
1.1	Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными и передвижными источниками загрязнения атмосферного воздуха	Публикуется	Публикуется
1.2	Количество загрязняющих веществ, поступивших на очистные сооружения	Не публикуется	Не публикуется
1.3	Количество загрязняющих веществ, уловленных и обезвреженных, в том числе утилизированных	Публикуется	Публикуется
1.4	Уменьшение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух после проведения мероприятий	Не публикуется	Не публикуется
1.5	Качество атмосферного воздуха в городах и населенных пунктах	Не публикуется	Не публикуется
1.6	Потребление озоноразрушающих веществ	Не публикуется	Не публикуется
<b>В. Антропогенное влияние на изменение климата</b>			
1.7	Выбросы парниковых газов (ПГ)	Публикуется	Не публикуется
<b>С. Водные ресурсы</b>			
1.8	Возобновляемые ресурсы пресной воды	Публикуется	Не публикуется
1.9	Забор пресных вод	Публикуется	Публикуется
1.10	Индекс эксплуатации водных ресурсов (ИЭВР)	Не публикуется	Не публикуется
1.11	Бытовое водопотребление в расчете на душу населения	Публикуется	Не публикуется
1.12	Потери пресной воды	Публикуется	Публикуется
1.13	Повторное и оборотное использование пресной воды	Публикуется	Публикуется

1.14	Сброс сточных вод в поверхностные водные объекты	Публикуется	Публикуется
1.15	Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты	Публикуется	Публикуется
1.16	Мощность очистных сооружений перед сбросом сточных вод в поверхностные водные объекты	Не публикуются	Публикуется
1.17	Качество питьевой воды	Публикуется частично	Публикуется частично
1.18	Биохимическое потребление кислорода (БПК) и концентрация аммонийного азота: по замы-кающим створам рек Сев.Двина, Нева и Дон	Не публикуется	
1.19	Биогенные вещества в пресной воде: по замы-кающим створам рек Сев. Двина, Нева и Дон	Не публикуется	
1.20	Биогенные вещества в прибрежных морских водах: - Каспийское море (побережье Дагестана); - Балтийское море (Невская губа); - Черное море – (р-н Адлер-Сочи); - Японское море (бухта Золотой Рог)	Не публикуется	
D. Биоразнообразие			
1.21	Лесные земли	Публикуется	Публикуется
1.22	Земли, покрытые лесной растительностью	Публикуется	Публикуется
1.23	Лесистость	Публикуется	Публикуется
1.24	Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды	Не публикуется	Публикуется в части объектов животного мира, занесенных в Красную Книгу РФ и Ярославской области
1.25	Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов	Не публикуется	Не публикуется
E. Земельные ресурсы и почва			
1.26	Районы, подверженные эрозии почв	Публикуется	Не публикуется

Ф. Сельское хозяйство			
1.27.	Внесение минеральных и органических удобрений	Публикуется	Не публикуется
Г. Отходы			
1.28	Образование отходов	Публикуется	Публикуется
1.29	Трансграничные перевозки отходов	Не публикуется	Не публикуется
1.30	Переработка и вторичное использование отходов	Не публикуется	Не публикуется
1.31	Окончательное удаление отходов	Не публикуется	Не публикуется
1.32	Характеристика состояния почвы. Почва селитебной зоны, в т.ч. на территории детских учреждений и детских площадок, курортов	Не публикуется	Не публикуется
Н. Природоохранные расходы			
1.33	Совокупные природоохранные расходы – всего	Публикуется	Публикуется
1.34	в том числе: прямые инвестиции в основной капитал	Публикуется	Публикуется
1.35	текущие расходы	Публикуется	Публикуется
I. Транспорт			
1.36	Пассажиरोоборот	Публикуется	Не публикуется
1.37	Грузооборот	Публикуется	Не публикуется
1.38	Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива	Публикуется	Не публикуется
1.39	Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств	Публикуется	Не публикуется

Таким образом, в Российской Федерации на федеральном уровне отражается значительный объем информации в сфере охраны окружающей среды и рационального природопользования, включая состояние природных ресурсов, их использование, загрязнение окружающей среды в результате антропогенной деятельности, биоразнообразие, эколого-экономическое регулирование, затраты на охрану окружающей среды и др.

В субъектах Российской Федерации доклады о состоянии и об охране окружающей среды имеют сложившиеся системы показателей, первичное формирование которых относится к начальному периоду издания докладов (в соответствии Постановлением Правительства Рос-

сийской Федерации от 24 января 1993 года № 53 «О порядке разработки и распространения ежегодного Государственного доклада о состоянии окружающей природной среды»<sup>3</sup>. Вместе с тем, за прошедшие годы системы применяемых региональных показателей претерпели определенные изменения как по набору, так и по смысловому наполнению. Происходившие модификации в значительной степени связаны с развитием взглядов на оценку социоприродных процессов с позиции устойчивого развития, а также обусловлены региональной спецификой и собственно потребностями в тех или иных данных со стороны заинтересованных сторон (органы государственного управления, общественность и др.).

Разработка системы показателей охраны окружающей среды и использования природных ресурсов не только представляет собой важнейший этап в работе над докладом о состоянии и об охране окружающей среды субъекта Российской Федерации, но и, в более широком контексте, играет ключевую роль в формировании информационного обеспечения региональных органов государственного управления, осуществляющих полномочия в сфере охраны окружающей среды. Специально подобранный набор показателей, адекватно отражающих наиболее актуальные характеристики происходящих процессов в состоянии и охране окружающей среды и использовании природных ресурсов, формирует информационные ресурсы, которые, будучи гармонизированными с российскими и международными стандартами, обеспечивают проведение отчетности, а также своевременное принятие необходимых мер по стимулированию позитивных и блокированию негативных тенденций в природно-ресурсной сфере в соответствии с принципами устойчивого развития.

В составе Доклада о состоянии и охране окружающей среды Ярославской области система основных показателей насчитывает около 230 позиций. Их распределение по тематическим направлениям (таблица 8) показывает, что наибольшее число показателей характеризует качество окружающей среды и состояние природных ресурсов, включая атмосферный воздух, поверхностные и подземные воды, почвы и земельные ресурсы, отходы производства и потребления, а также биологическое разнообразие (состояние растительного и животного мира, особо охраняемые природные территории) и др. Значительная группа

<sup>3</sup> Документ утратил силу с 1 января 2013 года в связи с изданием Постановления Правительства РФ от 24.09.2012 № 966 «О подготовке и распространении ежегодного государственного доклада о состоянии и об охране окружающей среды»

показателей (94 показателя) отражает деятельность в сфере государственного регулирования охраны окружающей среды и природопользования; особый акцент сделан на отражении контрольно-надзорной деятельности. За период публикации докладов перечень применяемых показателей изменялся в соответствии с изменениями структуры документа.

**Таблица 8. Распределение показателей по тематическим направлениям Доклада о состоянии и об охране окружающей среды Ярославской области**

№ п/п	Компоненты окружающей среды	Кол-во показателей	Наименование показателей
1.	Климатические характеристики	7	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Среднегодовая по области температура;</li> <li>• Средняя по области сумма осадков;</li> <li>• Максимальная высота снежного покрова;</li> <li>• Продолжительность летнего периода;</li> <li>• Средняя по области температура января и июля;</li> <li>• Абсолютный максимум и минимум температуры;</li> <li>• Среднегодовая скорость ветра</li> </ul>
2.	Атмосферный воздух	18	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Процент населения, подвергающегося воздействию концентраций, превышающих установленные нормативы качества атмосферного воздуха;</li> <li>• Комплексный индекс загрязнения атмосферы (ИЗА);</li> <li>• Концентрации загрязняющих веществ в атмосфере (средние за год) мкг/м<sup>3</sup>;</li> <li>• Концентрации загрязняющих веществ в атмосфере (средние за год) доли ПДК;</li> <li>• Доля проб с превышением ПДК;</li> <li>• Доля неудовлетворительных проб по приоритетным загрязнителям;</li> <li>• Доля проб с превышением ПДК загрязняющих веществ на автомагистралях в зоне жилой застройки;</li> <li>• СИ (стандартный индекс) - наибольшая измеренная разовая концентрация примеси, деленная на ПДК;</li> <li>• Объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными и передвижными источниками;</li> <li>• Объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками;</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух передвижными источниками;</li> <li>• Объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух по отраслям экономики;</li> <li>• Количество выброшенных вредных веществ на 1 км<sup>2</sup> территории;</li> <li>• Количество выброшенных вредных веществ на 1 жителя;</li> <li>• Количество и перечень предприятий – основных источников загрязнения атмосферы;</li> <li>• Количество зарегистрированного автотранспорта;</li> <li>• Количество загрязняющих веществ, уловленных и утилизированных, тыс. т;</li> <li>• Количество загрязняющих веществ, уловленных и утилизированных, %</li> </ul>
3.	Поверхностные и подземные воды	22	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Гидрологические характеристики, среднемноголетние данные;</li> <li>• Комбинаторный индекс загрязненности природной воды (ИЗВ);</li> <li>• Биохимическое потребление кислорода и концентрация аммонийного азота в речной воде;</li> <li>• Биогенные вещества в пресной воде (фосфор ортофосфатов, общий фосфор, нитратный азот);</li> <li>• Общий забор пресной воды из всех водных объектов/водных источников;</li> <li>• Забор воды из подземных водных источников;</li> <li>• Забор воды из поверхностных водных объектов;</li> <li>• Водопотребление (использование водных ресурсов, забранных из различных источников, для хозяйственно-питьевых, производственных нужд, орошения, сельскохозяйственного водоснабжения и др.);</li> <li>• Потери пресной воды;</li> <li>• Объем повторного и оборотного использования воды;</li> <li>• Сброс сточных вод в поверхностные водные объекты;</li> <li>• Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты;</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Сброс загрязненных сточных вод без очистки в поверхностные водные объекты;</li> <li>• Сброс нормативно чистых сточных вод (без очистки) в поверхностные водные объекты;</li> <li>• Сброс нормативно очищенных сточных вод в поверхностные водные объекты;</li> <li>• Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водоемы, по видам экономической деятельности;</li> <li>• Сброс загрязняющих веществ со сточными водами;</li> <li>• Доступ населения к централизованному водоснабжению (динамика численности населения, охваченного коммунальным водоснабжением);</li> <li>• Мощность очистных сооружений перед сбросом сточных вод в поверхностные водные объекты;</li> <li>• Водопотребление и водоотведение по бассейнам рек;</li> <li>• Удельный вес неудовлетворительных проб воды поверхностных и подземных источников (по санитарно-химическим, микробиологическим показателям);</li> <li>• Удельный вес неудовлетворительных проб питьевой воды в сетях и резервуарах чистой воды (по санитарно-химическим, микробиологическим показателям)</li> </ul>
4.	Отходы производства и потребления	12	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Образование отходов производства и потребления;</li> <li>• Объем вывоза твердых бытовых отходов;</li> <li>• Образование отходов производства и потребления по классам опасности;</li> <li>• Удельный вес основных компонентов твердых бытовых отходов;</li> <li>• Количество объектов размещения отходов;</li> <li>• Использовано и обезврежено отходов по классам опасности;</li> <li>• Передано отходов для использования и обезвреживания;</li> <li>• Хранение отходов;</li> <li>• Передано отходов для хранения;</li> <li>• Передано отходов для захоронения;</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Размещено на санкционированных объектах размещения отходов;</li> <li>• Количество предприятий и организаций, отчитывающихся по форме 2-ТП (отходы)</li> </ul>
5.	Почвы и земельные ресурсы	15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Структура земельного фонда по категориям земель;</li> <li>• Распределение и изменение общих площадей категорий земель;</li> <li>• Распределение земельного фонда по угодьям;</li> <li>• Распределение земель сельскохозяйственного назначения по угодьям;</li> <li>• Количество кварталов и земельных участков по городам и муниципальным районам (данные государственного земельного кадастра);</li> <li>• Структура земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения;</li> <li>• Распределение земель промышленности, энергетики, транспорта, связи и иного специального назначения по угодьям;</li> <li>• Структура земель особо охраняемых территорий и объектов;</li> <li>• Распределение земель лесного фонда по угодьям;</li> <li>• Распределение земель по формам собственности в городах и поселках;</li> <li>• Распределение земель сельских населенных пунктов по формам собственности;</li> <li>• Земли, используемые организациями для производства сельхозпродукции;</li> <li>• Земли, используемые гражданами для производства сельхозпродукции;</li> <li>• Динамика площади сельскохозяйственных угодий;</li> <li>• Использование земель сельскохозяйственного назначения по данным государственного мониторинга</li> </ul>

6.	Недра и минеральные ресурсы	7	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Объем запасов твердых полезных ископаемых;</li> <li>• Количество месторождений различных полезных ископаемых;</li> <li>• Объем разведанных запасов песчано-гравийного материала по муниципальным районам;</li> <li>• Товарная стоимость разведанных запасов полезных ископаемых на территории;</li> <li>• Объемы добычи общераспространенных полезных ископаемых;</li> <li>• Использовано песка строительного;</li> <li>• Объемы по производству продуктов передела полезных ископаемых</li> </ul>
7.	Биологическое разнообразие	20	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Общая площадь лесного фонда, в т. ч. покрытая лесной растительностью;</li> <li>• Лесистость;</li> <li>• Динамика площадей основных лесообразующих пород;</li> <li>• Общая площадь сельских лесов, в т.ч. покрытая лесной растительностью;</li> <li>• Возрастная структура лесов;</li> <li>• Общий запас древесины в лесном фонде (в фонде сельских лесов);</li> <li>• Изменение запаса и прироста древесины лесного фонда;</li> <li>• Основные показатели использования расчетной лесосеки: <ul style="list-style-type: none"> <li>- расчетная лесосека</li> <li>- фактически вырублено</li> <li>- % использования расчетной лесосеки;</li> </ul> </li> <li>• Фонд рыбохозяйственных водоемов на территории;</li> <li>• Количество разрешений на вылов водных биологических ресурсов;</li> <li>• Общий промышленный вылов по Рыбинскому (Горьковскому) водохранилищу: <ul style="list-style-type: none"> <li>- освоение промышленной квоты</li> <li>- удельный вес в общем вылове по водохранилищу отдельных видов рыб;</li> </ul> </li> <li>• Площадь охотничьих угодий;</li> <li>• Численность основных видов охотничьих животных;</li> <li>• Перечень юридических лиц, осуществляющих долгосрочное пользование животным миром;</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Динамика численности пушных околородных животных, боровой дичи, лосей и кабанов, околородных пушных животных;</li> <li>• Перечень мероприятий по надзору за охраной охотничьих животных;</li> <li>• Позвоночные животные, обитающие или встречающиеся на территории;</li> <li>• Продуктивность 1 га охотничьих угодий;</li> <li>• Выдача лицензий, путевок на добычу охотничьих животных охотникам;</li> <li>• Лимиты и добыча охотничьих животных на территории</li> </ul>
8.	Объекты культурного наследия	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Общее количество памятников истории и культуры (без памятников археологии), в том числе находящихся на гос-охране;</li> <li>• Количество памятников, утраченных под воздействием экологических факторов и в результате антропогенных воздействий (без памятников археологии);</li> <li>• Количество памятников, находившихся под негативным воздействием экологических факторов (без памятников археологии);</li> <li>• Основные мероприятия по охране объектов культурного наследия и затраты на их осуществление</li> </ul>
9.	Физические факторы	6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Удельный вес объектов, не отвечающих санитарным требованиям по уровню шума;</li> <li>• Удельный вес объектов, не отвечающих санитарным требованиям по общей вибрации;</li> <li>• Удельный вес объектов, не отвечающих санитарным требованиям по электромагнитным полям;</li> <li>• Количество зарегистрированных и действующих на территории области средств радиосвязи (объектов-источников ЭМП);</li> <li>• Процент жалоб населения по физическим факторам;</li> <li>• Количество объектов, на которых устранены нарушения санитарно-эпидемиологических требований</li> </ul>

10.	Радиационная обстановка	18	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Общее количество радиационно-опасных объектов;</li> <li>• Количество объектов с открытыми радионуклидными источниками;</li> <li>• Суммарный расход организациями открытых радиоактивных веществ;</li> <li>• Количество объектов с закрытыми радионуклидными источниками;</li> <li>• Общее количество эксплуатировавшихся закрытых радионуклидных источников;</li> <li>• Суммарная паспортная активность закрытых источников;</li> <li>• Количество неспециализированных пунктов хранения радиоактивных веществ;</li> <li>• Уровень гамма-фона на территории;</li> <li>• Суммарная коллективная доза от природных источников (радон);</li> <li>• Среднегодовая эффективная доза на одного жителя;</li> <li>• Общее количество организаций, имеющих на учете источники ионизирующего излучения;</li> <li>• Количество медицинских учреждений, использующих закрытые и открытые радионуклидные источники;</li> <li>• Общая численность персонала радиологических объектов;</li> <li>• Общее количество исследований пищевых продуктов на содержание долгоживущих радионуклидов цезия-137 и стронция-90;</li> <li>• Общее количество исследований на содержание радиоактивных веществ в воде открытых водоемов и источников питьевого водоснабжения;</li> <li>• Величина суммарной альфа- и бета-активности в пробах воды;</li> <li>• Среднегодовая эквивалентная равновесная объемная активность радона;</li> <li>• Удельная эффективная активность природных радионуклидов в строительных материалах</li> </ul>
-----	-------------------------	----	--

11.	Государственное регулирование	94	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Количество нормативных правовых актов в области охраны окружающей среды и природопользования;</li> <li>• Принятые законодательные акты;</li> <li>• Общее количество объектов, подлежащих экологическому надзору;</li> <li>• Количество проверок соблюдения лицензионных требований и условий, проверок возможности выполнения соискателем лицензионных требований и условий при осуществлении деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию и размещению отходов I-IV классов опасности;</li> <li>• Изменение количества выявленных нарушений лицензионных требований и условий при осуществлении деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию и размещению отходов I-IV классов опасности;</li> <li>• Количество плановых проверок в рамках государственного экологического надзора;</li> <li>• Количество внеплановых проверок в рамках государственного экологического надзора;</li> <li>• Количество выявленных нарушений в рамках государственного экологического надзора;</li> <li>• Количество устраненных нарушений в рамках государственного экологического надзора;</li> <li>• Количество выданных предписаний в рамках государственного экологического надзора;</li> <li>• Количество выполненных предписаний в рамках государственного экологического надзора;</li> <li>• Количество лиц, привлеченных к административной ответственности, в том числе юридических, физических, должностных лиц в рамках государственного экологического надзора;</li> <li>• Наложено штрафов в рамках государственного экологического надзора;</li> </ul>
-----	-------------------------------	----	--

			<ul style="list-style-type: none"><li>• Взыскано штрафов в рамках государственного экологического надзора;</li><li>• Предъявлено исков в рамках государственного экологического надзора;</li><li>• Возмещено ущерба в рамках государственного экологического надзора;</li><li>• Количество проверок гидротехнических сооружений в рамках государственного экологического надзора;</li><li>• Количество мест несанкционированного складирования отходов;</li><li>• Количество ликвидированных несанкционированных свалок отходов;</li><li>• Количество проверок использования и охраны земель;</li><li>• Количество нарушений земельного законодательства;</li><li>• Количество лиц, привлеченных к административной ответственности, в том числе юридических, физических, должностных лиц за нарушение земельного законодательства;</li><li>• Наложено штрафов за нарушение земельного законодательства;</li><li>• Взыскано штрафов за нарушение земельного законодательства;</li><li>• Устранено нарушений земельного законодательства;</li><li>• Наложено штрафов за нарушение санитарного законодательства в области охраны водных объектов;</li><li>• Количество нарушений законодательства в области охраны водных биологических ресурсов;</li><li>• Наложено штрафов за нарушение законодательства в области охраны водных биологических ресурсов;</li><li>• Составлено протоколов о привлечении к административной ответственности за невнесение в установленные сроки платы за негативное воздействие на окружающую среду;</li></ul>
--	--	--	--

			<ul style="list-style-type: none"><li>• Наложено штрафов за невнесение в установленные сроки платы за негативное воздействие на окружающую среду;</li><li>• Степень загрязнения атмосферы городов Ярославской области по результатам мониторинга (ИЗА, СИ, НП, уровень загрязнения);</li><li>• Количество стационарных постов мониторинга загрязнения атмосферного воздуха;</li><li>• Общее количество водотоков, протекающих по территории области;</li><li>• Протяженность водотоков, протекающих по территории области;</li><li>• Толщина льда на реках;</li><li>• Количество озер в Ярославской области;</li><li>• Количество водных объектов, на которых проводился мониторинг качества поверхностных вод;</li><li>• Количество пунктов наблюдения на водных объектах, на которых проводился мониторинг качества поверхностных вод;</li><li>• Количество створов гидрохимических наблюдений на водных объектах, на которых проводился мониторинг качества поверхностных вод;</li><li>• Количество ингредиентов и показателей, по которым проводился мониторинг качества поверхностных вод;</li><li>• Критерии загрязненности вод по ИЗВ;</li><li>• Качество воды водных объектов на территории Ярославской области (загрязняющие вещества, среднегодовая концентрация которых выше ПДК);</li><li>• Количество проб, отобранных из водных объектов в черте г. Ярославля;</li><li>• Количество проб поверхностных вод, по которым наблюдалось превышение ПДК загрязняющих веществ;</li><li>• Прогнозные эксплуатационные ресурсы пресных подземных вод Ярославской области;</li><li>• Количество участков и месторождений подземных вод, на которых проведены поисково-разведочные работы;</li><li>• Общие разведанные эксплуатационные запасы подземных вод;</li></ul>
--	--	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Количество месторождений подземных вод, находящихся в эксплуатации;</li> <li>• Количество водопользователей подземных вод по муниципальным районам, в том числе имеющих лицензии;</li> <li>• Количество водозаборов подземных вод, том числе лицензированных;</li> <li>• Количество водозаборных скважин;</li> <li>• Количество оформленных и выданных лицензий на право пользования недрами с целью добычи или геологического изучения с последующей добычей подземных вод, в том числе минеральных;</li> <li>• Объем отбора подземных вод, в том числе с лицензированных объектов;</li> <li>• Нераспределенный фонд недр по подземным водам (по недропользователям);</li> <li>• Нераспределенный фонд недр по подземным водам (по объемам воды);</li> <li>• Количество месторождений минеральных подземных вод;</li> <li>• Эксплуатационные запасы минеральных вод по всем месторождениям;</li> <li>• Эксплуатационные запасы минеральных вод по каждому типу минеральных вод;</li> <li>• Водоотбор минеральных подземных вод;</li> <li>• Использование минеральных подземных вод;</li> <li>• Общий объем администрируемых доходов;</li> <li>• Количество принятых решений о наложении штрафов на сумму более 3 млн руб.;</li> <li>• Поступило штрафов;</li> <li>• Поступило платежей по недропользованию;</li> <li>• Поступило платежей за пользование водными объектами;</li> <li>• Поступило платежей по постановлениям мировых судей за невыполнение в установленный срок законного предписания;</li> <li>• Выделено субвенций из федерального бюджета на осуществление отдельных полномочий РФ в области водных отношений Ярославской области;</li> </ul>
--	--	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Количество разработанных проектов по расчистке и дноуглублению участков рек;</li> <li>• Средства областного бюджета, затраченные на разработку проектов капитального ремонта плотин, находящихся в муниципальной собственности и бесхозных;</li> <li>• Объем средств предприятий и средств бюджета города (план и факт) на финансирование программы «Снижение антропогенного воздействия на окружающую среду г. Ярославля»;</li> <li>• Площадь государственных природных заповедников, в т.ч. площадь охранной зоны;</li> <li>• Площадь национального парка, в т.ч. площадь охранной зоны;</li> <li>• Площадь государственных природных заказников;</li> <li>• Количество государственных природных заказников, в т.ч. зоологических, ландшафтных, гидрологических, ботанических;</li> <li>• Площадь памятников природы;</li> <li>• Количество памятников природы;</li> <li>• Площадь природных резерватов;</li> <li>• Количество природных резерватов;</li> <li>• Площадь охраняемых природно-исторических ландшафтов;</li> <li>• Количество охраняемых природно-исторических ландшафтов;</li> <li>• Площадь лечебно-оздоровительных местностей;</li> <li>• Количество лечебно-оздоровительных местностей;</li> <li>• Площадь охраняемых водных экосистем;</li> <li>• Количество охраняемых водных экосистем;</li> <li>• Площадь туристско-рекреационной местности;</li> <li>• Количество туристско-рекреационных местностей;</li> <li>• Количество ООПТ местного значения;</li> <li>• Площадь ООПТ местного значения;</li> <li>• Количество видов животных, растений, лишайников, грибов, занесенных в Красную книгу Ярославской области;</li> </ul>
--	--	---

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Количество заключений и аналитических материалов по вопросам, связанным с ООПТ;</li> <li>• Количество участков, выведенных из ООПТ;</li> <li>• Площадь участков, выведенных из ООПТ;</li> <li>• Количество субъектов хозяйственной деятельности, системы управления которых сертифицированы на соответствие ИСО 14000</li> </ul>
12.	Влияние антропогенных факторов на здоровье	8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Численность населения;</li> <li>• Количество родившихся и умерших;</li> <li>• Демографические показатели в сравнении с показателями по РФ;</li> <li>• Ранжирование административных территорий по показателю рождаемости;</li> <li>• Ранжирование административных территорий по показателю смертности;</li> <li>• Показатель младенческой смертности в сравнении с показателями по РФ;</li> <li>• Распределение умерших по причинам смерти;</li> <li>• Динамика общей заболеваемости населения в целом и детей до 14 лет</li> </ul>

В Томской области в составе доклада «Экологический мониторинг: Состояние окружающей среды Томской области», который ежегодно выпускается Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды совместно с ОГУ «Облкомприрода», представлена характеристика техногенной нагрузки на природную среду и хозяйственной практики использования природных ресурсов и их охраны, а также определены перечни критериев оценки состояния окружающей среды и здоровья населения вследствие влияния на них различных видов хозяйственной деятельности.

Отличительной особенностью докладов Томской области является использование индикаторов устойчивого развития. Самостоятельная система индикаторов устойчивого развития для Томской области была разработана еще в 2003 году в рамках международного проекта «Разработка индикаторов для оценки устойчивости процесса экономических и социальных реформ в Российской Федерации», осуществлявшегося по заказу Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации британской консалтинговой фирмой ERM при финансировании Министерством международного развития Великобритании (DIFD). При создании системы индикаторов устойчивого раз-

вития были использованы подходы Комиссии по устойчивому развитию ООН, Комиссии устойчивого развития ОЭСР, Института Всемирного Банка с учетом специфики и особенностей развития Томской области. Компоненты системы индикаторов устойчивого развития фиксируют определенные состояния природно-антропогенной системы и их изменение во времени, служат для контроля общих тенденций развития региона, соответствия стратегических целей развития реальным действиям, для оценки эффективности реализации программ социально-экологического развития. Индикаторы устойчивого развития утверждены нормативным актом субъекта РФ и включены в качестве индикаторов и показателей в Стратегию развития Томской области до 2020 года:

- энергоемкость ВРП,
- объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования,
- истинные сбережения,
- общий объем загрязнений на единицу ВРП,
- природный капитал,
- площадь особо охраняемых природных территорий,
- инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов,
- выпуск товаров малыми предприятиями,
- ожидаемая продолжительность жизни,
- уровень бедности,
- объем платных услуг на душу населения,
- уровень заболеваемости злокачественными новообразованиями,
- реальные располагаемые денежные доходы населения,
- уровень безработицы,
- естественный прирост населения и др.

Индикаторы устойчивого развития успешно используются в составе экологических докладов и других субъектов РФ: Воронежской, Кемеровской, Самарской, Костромской областей, г. Москвы, Чувашской Республики и др.

Система основных показателей в составе издания «Экологический мониторинг: Состояние окружающей среды Томской области» насчитывает более 100 позиций. Их распределение по тематическим на-

правлениям (таблица 9) показывает, что наибольшее внимание уделено вопросам, касающимся качества окружающей среды и состояния природных ресурсов, включая атмосферный воздух, поверхностные и подземные воды, биоразнообразие, отходы производства и потребления, а также радиационной обстановке на территории Томской области; информация представляется в текстовой форме, в виде таблиц и графиков.

**Таблица 9. Распределение показателей по тематическим направлениям издания «Экологический мониторинг: Состояние окружающей среды Томской области в 2010 году»**

№	Наименование разделов	Кол-во показателей	Наименование показателей
1.	Индикаторы устойчивого развития	9	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Валовый региональный продукт на душу населения;</li> <li>• Энергоемкость ВРП;</li> <li>• Объем загрязнения, поступившего в окружающую среду на единицу ВРП;</li> <li>• Доля инвестиций в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды;</li> <li>• Уровень бедности;</li> <li>• Уровень общей безработицы;</li> <li>• Детская смертность;</li> <li>• Количество зарегистрированных преступлений на 100 000 жителей;</li> <li>• Ожидаемая продолжительность жизни</li> </ul>
2.	Состояние атмосферного воздуха	12	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Процент населения, подвергающегося воздействию концентраций, превышающих установленные нормативы качества атмосферного воздуха;</li> <li>• Комплексный индекс загрязнения атмосферы (ИЗА);</li> <li>• Концентрации загрязняющих веществ в атмосфере (средние за год);</li> <li>• Объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными и передвижными источниками;</li> <li>• Объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками;</li> <li>• Объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух передвижными источниками;</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в черте населенных пунктов;</li> <li>• Объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух по отраслям экономики;</li> <li>• Объемы выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух от расположенных на территории субъекта Российской Федерации стационарных источников и зарегистрированного на территории субъекта Российской Федерации автомобильного транспорта в расчете на единицу валового регионального продукта;</li> <li>• Доля нормативного выброса вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в общем объеме выброса;</li> <li>• Количество и перечень предприятий-основных источников загрязнения атмосферы;</li> <li>• Количество загрязняющих веществ, уловленных и утилизированных</li> </ul>
3.	Поверхностные и подземные воды	18	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Комбинаторный индекс загрязненности природной воды (ИЗВ);</li> <li>• Биохимическое потребление кислорода и концентрация аммонийного азота в речной воде;</li> <li>• Биогенные вещества в пресной воде (фосфор ортофосфатов, общий фосфор, нитратный азот);</li> <li>• Водопотребление (использование водных ресурсов, забранных из различных источников, для хозяйственно-питьевых, производственных нужд, орошения, сельскохозяйственного водоснабжения и др.);</li> <li>• Потери пресной воды;</li> <li>• Объем повторного и оборотного использования воды;</li> <li>• Сброс сточных вод в поверхностные водные объекты;</li> <li>• Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты;</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Сброс загрязненных сточных вод без очистки в поверхностные водные объекты;</li> <li>• Сброс нормативно чистых сточных вод (без очистки) в поверхностные водные объекты;</li> <li>• Сброс нормативно очищенных сточных вод в поверхностные водные объекты;</li> <li>• Сброс загрязняющих веществ со сточными водами;</li> <li>• Доступ населения к централизованному водоснабжению (динамика численности населения, охваченного услугами системы коммунального водоснабжения);</li> <li>• Доля водозаборных сооружений, оснащенных системами учета воды;</li> <li>• Доля очистных сооружений, оборудованных средствами учета и контроля качества сбрасываемых сточных вод;</li> <li>• Протяженность участков русел рек, на которых осуществлены работы по оптимизации их пропускной способности;</li> <li>• Удельный вес неудовлетворительных проб воды поверхностных и подземных источников (по санитарно-химическим, микробиологическим показателям);</li> <li>• Удельный вес неудовлетворительных проб питьевой воды в сетях и резервуарах чистой воды (по санитарно-химическим, микробиологическим показателям)</li> </ul>
4.	Состояние земельного фонда	6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Структура земельного фонда по категориям земель;</li> <li>• Распределение земельного фонда по категориям по муниципальным районам;</li> <li>• Распределение земельного фонда по угодьям;</li> <li>• Распределение земель сельхоз назначения по угодьям;</li> <li>• Распределение земельного фонда по административно-территориальным единицам области;</li> <li>• Распределение земель лесного фонда по угодьям</li> </ul>

5.	Состояние использования минерально-сырьевой базы	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Объем запасов твердых полезных ископаемых;</li> <li>• Распределение лицензий на право пользования недрами по муниципальным районам области;</li> <li>• Добыча строительных грунтов по районам;</li> <li>• Объемы добычи общераспространенных полезных ископаемых</li> </ul>
6.	Биоразнообразие	17	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Сведения о землях лесного фонда и лесах, расположенных на землях других категорий;</li> <li>• Общий запас древесины в лесном фонде (в фонде сельских лесов);</li> <li>• Виды и объемы использования лесов;</li> <li>• Сведения о лесных пожарах по классификации земель лесного фонда по целевому назначению лесов и видам пожаров;</li> <li>• Промышленное рыболовство;</li> <li>• Любительское рыболовство;</li> <li>• Общий допустимый объем вылова водных биоресурсов;</li> <li>• Количество рыбопромысловых участков;</li> <li>• Основные показатели развития рыбоводящей отрасли в области в сфере полномочий Департамента природных ресурсов;</li> <li>• Численность основных видов охотничьих животных;</li> <li>• Запасы охотничье-промысловых животных по группам административных районов;</li> <li>• Запасы боровой дичи в административных районах;</li> <li>• Динамика потоков заготовок охотничье-промысловых животных;</li> <li>• Перечень юридических лиц, осуществляющих долгосрочное пользование животным миром;</li> <li>• Зонирование области по плотности популяции лося, боровой дичи, водоплавающих;</li> <li>• Динамика колебания численности бурого медведя и бобра, лося и соболя;</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Перечень мероприятий по надзору за охраной охотничьих животных</li> </ul>
7.	Отходы производства и потребления	14	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Образование отходов производства и потребления;</li> <li>• Образование твердых бытовых отходов на душу населения;</li> <li>• Образование отходов производства и потребления по классам опасности;</li> <li>• Образование отходов производства и потребления по муниципальным районам;</li> <li>• Количество объектов размещения отходов;</li> <li>• Переработка и вторичное использование отходов;</li> <li>• Использовано отходов черных, цветных металлов;</li> <li>• Использовано отходов пластмассы из поступивших на полигон в составе ТБО;</li> <li>• Использовано отходов макулатуры из поступивших на полигон в составе ТБО;</li> <li>• Передано для использования отходов черных, цветных металлов;</li> <li>• Хранение отходов черных, цветных металлов;</li> <li>• Количество непереработанных отходов производства и потребления;</li> <li>• Размещено на санкционированных объектах размещения отходов;</li> <li>• Количество предприятий и организаций, отчитывающихся по форме 2-ТП (отходы)</li> </ul>
8.	Радиационная обстановка	15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Общее количество радиационно-опасных объектов;</li> <li>• Уровень гамма-фона на территории;</li> <li>• Площадь загрязненных радионуклидами территорий;</li> <li>• Удельная активность цезия-137 и стронция-90 в пищевых продуктах;</li> <li>• Общее количество исследований на содержание радиоактивных веществ в воде открытых водоемов и источников питьевого водоснабжения;</li> <li>• Величина суммарной альфа- и бета-активности в пробах воды;</li> <li>• Величина бета-излучающих радионуклидов в пробах аэрозолей;</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Среднегодовая эквивалентная равновесная объемная активность радона;</li> <li>• Средняя эквивалентная равновесная объемная активность радона в воздухе жилых и общественных зданий;</li> <li>• Удельная эффективная активность природных радионуклидов в строительных материалах;</li> <li>• Содержание альфа- и бета-активных нуклидов в снеге;</li> <li>• Содержание основных дозообразующих радионуклидов в почве;</li> <li>• Средняя плотность загрязнения почв сельхозугодий области цезием-137;</li> <li>• Содержание основных дозообразующих радионуклидов в траве;</li> <li>• Содержание основных дозообразующих радионуклидов в донных отложениях</li> </ul>
9.	Состояние здоровья	9	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Коэффициент рождаемости;</li> <li>• Коэффициент смертности;</li> <li>• Общая и первичная заболеваемость;</li> <li>• Динамика показателей естественного движения населения;</li> <li>• Заболеваемость клещевым энцефалитом;</li> <li>• Уровень общей заболеваемости;</li> <li>• Уровень заболеваемости злокачественными новообразованиями;</li> <li>• Ожидаемая продолжительность жизни при рождении</li> </ul>

Источник: Экологический мониторинг: Состояние окружающей среды Томской области в 2010 году. Томск, 2011.

\* \* \*

В целом результаты анализа российской практики и международных подходов к формированию и использованию в территориальных экологических публикациях показателей, характеризующих (1) состояние окружающей среды и природных ресурсов, (2) оказываемое на них воздействие и (3) принимаемые меры по снижению такого воздействия позволили сделать оценочные выводы относительно современного состояния российской системы экологических показателей и сформулировать направления ее развития применительно к докладам о состоянии и об охране окружающей среды субъектов Российской Федерации.

В составе докладов о состоянии и об охране окружающей среды на федеральном уровне и уровне субъекта Российской Федерации используется широкий перечень данных, в целом адекватно отражающих сложившуюся ситуацию в сфере состояния и охраны окружающей среды. Перечни показателей непосредственно связаны со структурой и содержанием официально издаваемых документов. Они отражают качество окружающей среды и состояние природных ресурсов, включая атмосферный воздух, поверхностные и подземные воды, почвы и земельные ресурсы, биологическое разнообразие (состояние растительного и животного мира, особо охраняемые природные территории), антропогенное воздействие на окружающую среду и деятельность в сфере обращения отходов производства и потребления, а также деятельность в сфере государственного регулирования охраны окружающей среды и природопользования, затраты на выполнение природоохранных мероприятий и др. Некоторые различия докладов субъектов Российской Федерации по перечню и смысловому наполнению используемых показателей вызваны существенной дифференциацией региональных природных и социально-экономических условий, разнообразием экологических проблем, особенностями построения и функционирования систем природно-ресурсного управления, а также относительно большой самостоятельностью регионов в осуществлении экологических публикаций. Так, в региональных докладах все чаще используются показатели, отражающие тенденции устойчивого развития.

Показатели российских экологических публикаций в целом соответствуют перечню, рекомендуемому ОЭСР, и показателям, применяемым Евростатом. Вместе с тем, данные, характеризующие динамику потребления материальных ресурсов, не публикуются; также в российских системах учета отсутствуют показатели, характеризующие природный капитал, его потребление и истощение. Раздел «Биоразнообразие» вопросника Евростата, в отличие от российской практики, содержит не-

значительное количество показателей, и они отражают специфические процессы, имеющие принципиальное значение именно с точки зрения сохранения ключевых видов (а не животного мира в целом) — например, динамика «птичьего индекса» характеризует численность охраняемых видов перелетных птиц, выживание которых во время миграции связано с сельскохозяйственными землями (в качестве кормовых угодий). Значительное количество показателей публикуется Евростатом по водным объектам, и в целом показатели более детализованы по сравнению с российскими. Раздел «Лесное хозяйство» содержит всего два наиболее значимых показателя: динамика отношения объема вырубленной древесины к ее чистому годовому приросту и динамика доли деревьев, находящихся под угрозой гибели, которые отражают потенциальное истощение древесных ресурсов леса. В российской практике данные показатели в состав публикаций не включаются. На основании вышеизложенного можно сделать вывод о большей ориентированности показателей Евростата на экологические цели, прежде всего на предотвращение истощения природных активов.

При определении направлений развития российской системы экологических показателей и, соответственно, при выборе показателей в составе докладов о состоянии и об охране окружающей среды (на федеральном уровне и в субъектах Российской Федерации) необходима ориентация на современные методологические подходы, наработанные в рамках процессов оценки устойчивого развития и мониторинга окружающей среды, осуществляемых под эгидой ООН. При этом важно учитывать показатели, рекомендованные ОЭСР, что отвечает процедурам имплементации норм ОЭСР в российское законодательство (Начальный меморандум «О позиции Российской Федерации в отношении актов Организации экономического сотрудничества и развития». Июль 2010 года. Пункт 11. Экология и регулирование в области охраны окружающей среды и управления отходами). С точки зрения практического использования наибольший интерес представляют рекомендации Руководства по применению адаптированного перечня экологических показателей в странах ВЕКЦА (<http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/cep/14%20CEP/CRP1.Indicators.Ru.МК.pdf>). Также важно исходить из сложившихся региональных традиций выбора показателей в составе докладов о состоянии и об охране окружающей среды; кроме того, целесообразно включать тематические показатели отчетности по федеральным запросам.

Предложения непосредственно по системе показателей охраны

окружающей среды и использования природных ресурсов для субъектов Российской Федерации разработаны на основе результатов выполненного сопряженного анализа российских и международных методических подходов и лучших практик, а также с учетом требований к оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Формирование системного видения показателей охраны окружающей среды и использования природных ресурсов в составе докладов о состоянии и об охране окружающей среды субъектов Российской Федерации представляет собой достаточно сложный и многогранный процесс. Характеристика, иерархия, смысловое наполнение показателей в значительной мере predeterminedены структурой и содержательными особенностями доклада (см. раздел 1). Непосредственно процесс назначения (выбора) показателей включает в себя нескольких последовательных этапов.

1. Анализ российских и зарубежных информационно-аналитических и методических ресурсов, имеющих отношение к данному вопросу, и отбор наиболее значимых документов. При этом предпочтение должно отдаваться тем, которые имеют директивный и методический характер, или же по назначению и формату близки докладу о состоянии окружающей среды субъекта РФ (таблица 10).

2. Детальный анализ каждого из выбранных документов с позиции возможности использования имеющихся в них показателей в составе регионального доклада о состоянии и об охране окружающей среды. Показатели, содержащиеся в документах, должны быть проанализированы с точки зрения: возможности получения данных, сквозного представления информации по уровням — от муниципального до субъекта РФ; понимаемости и однозначности в интерпретации для лиц, принимающих решения; прозрачности и адекватности отражаемому процессу и явлению; возможности оценки во временной динамике; наличия данных в сложившейся информационной системе и минимизации затрат для сбора информации и расчетов; соответствия сложившимся особенностям принятия решений и возможности отражения изменений в политике. В случаях, когда показатели из разных источников, отражающие один и тот же процесс или явление, имеют различающиеся формулировки или единицы измерения, должна быть выполнена унификация.

**Таблица 10. Перечень основных информационно-аналитических и методических ресурсов, наиболее значимых для выбора показателей в составе доклада о состоянии и об охране окружающей среды субъекта Российской Федерации**

Российские источники	Зарубежные источники
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Постановление Правительства РФ № 322 от 15.04.2009 г. «О мерах по реализации Указа Президента РФ от 28 июня 2007 г. № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ»</li> <li>2. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды РФ»</li> <li>3. Доклады о состоянии и об охране окружающей среды субъекта РФ за предыдущие периоды</li> <li>4. Охрана окружающей среды в России. 2010: Статистический сборник/Росстат. М., 2010.</li> <li>5. Комплексная система статистических показателей охраны окружающей среды, разработанная в соответствии с руководящими принципами применения экологических показателей в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Доклад о человеческом развитии 2011 (ООН)</li> <li>2. Евростат <a href="http://epp.eurostat.ec.europa.eu">http://epp.eurostat.ec.europa.eu</a></li> <li>3. Руководство по применению экологических показателей в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии. Европейская экономическая комиссия, Комитет по экологической политике, четырнадцатая сессия, Женева, 29 мая 2007 г.</li> <li>4. Environment Switzerland 2011</li> <li>5. Вопросник ОЭСР/Евростата. Раздел «Экология»</li> </ol>

3. Сопряженный матричный анализ перечней показателей, используемых в рекомендованных документах (таблица 10). При этом предпочтение должно отдаваться показателям, которые: традиционно присутствуют в докладах<sup>4</sup>; утверждены для оценки деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации; рекомендованы ОЭСР и ЕЭК ООН (таблица 11).

<sup>4</sup> Международные экологические публикации, в которых имеется данный показатель:

- 1 – Показатели устойчивого развития ООН
- 2 – Показатели ОЭСР (Евростат);
- 3 – Показатели ЕЭК ООН для ВЕКЦА (показатели в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии);
- 4 – Показатели доклада по охране окружающей среды Швейцарии;
- 5 – Показатели для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти (Постановление Правительства РФ № 322 от 15.04.2009 г. О мерах по реализации Указа Президента РФ от 28 июня 2007 г. № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ») – по состоянию на 01.08.2012 г.

**Таблица 11. Перечень показателей для применения в составе докладов о состоянии и об охране окружающей среды субъектов Российской Федерации**

№	Показатели	Имеются в международных экологических публикациях	Рекомендуются к применению в докладах субъектов РФ
Атмосферный воздух			
1	Процент населения, подвергающегося воздействию концентраций, превышающих установленные нормативы качества атмосферного воздуха	3, 4	+
2	Численность населения, проживающего на территории со средним и высоким (превышающим установленные нормы) загрязнением атмосферного воздуха	2, 4	+
3	Города с максимальными концентрациями загрязняющих веществ 10 ПДК и более в атмосферном воздухе		-
4	Комплексный индекс загрязнения атмосферы (ИЗА)		+
5	Концентрации загрязняющих веществ в атмосфере (средние за год)	3, 4	+
6	Концентрации загрязняющих веществ в атмосфере (средние за год)	1	+
7	Доля проб с превышением ПДК		+
8	Доля неудовлетворительных проб по приоритетным загрязнителям		+
9	Доля проб с превышением ПДК загрязняющих веществ на автомагистралях в зоне жилой застройки		+
10	СИ (стандартный индекс) - наибольшая измеренная разовая концентрация примеси, деленная на ПДК		+
11	Трансграничное загрязнение воздуха (Доля трансграничных выпадений окисленной серы, окисленного азота, восстановленного азота, ртути, свинца)		-
12	Объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными и передвижными источниками	3, 4	+

13	Объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками	3, 4	+
14	Объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух передвижными источниками	3, 4	+
15	Объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в черте населенных пунктов		-
16	Объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух по отраслям экономики	3	+
17	Количество выброшенных вредных веществ на 1 км <sup>2</sup> территории		+
18	Количество выброшенных вредных веществ на 1 жителя		+
19	Объемы выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух от расположенных на территории субъекта Российской Федерации стационарных источников и зарегистрированного на территории субъекта Российской Федерации автомобильного транспорта в расчете на единицу валового регионального продукта		+ 5
20	Выбросы парниковых газов	1, 2, 3, 4	+
21	Выброс парниковых газов на душу населения	1, 2, 3, 4	+
22	Потребление озоноразрушающих веществ (ОРВ)	3, 4	-
23	Доля нормативного выброса вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в общем объеме выброса		-
24	Количество и перечень предприятий – основных источников загрязнения атмосферы		+
25	Количество зарегистрированного автотранспорта		+
26	Доля субъектов хозяйственной и иной деятельности с установленными нормативами предельно допустимых выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в общем количестве субъектов хозяйственной и иной деятельности, расположенных на территории субъекта Российской Федерации и подлежащих федеральному статистическому наблюдению		+ 5

27	Количество загрязняющих веществ, поступивших на очистные сооружения	3	-
28	Количество загрязняющих веществ, уловленных и утилизированных	3	+
29	Количество загрязняющих веществ, уловленных и утилизированных	3	+
30	Уменьшение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух после проведения мероприятий	3	+
31	Удовлетворенность качеством воздуха	1	-
32	Удовлетворенность действиями властей по сокращению выбросов	1	-
Водные ресурсы			
1	Возобновляемые ресурсы пресной воды	1, 2, 3, 4	+
2	Гидрологические характеристики (количество осадков, реальный объем испарения, внешний реальный приток, общий реальный отток, общий объем пресных водных ресурсов), среднесуточные данные	2, 4	+
3	Индекс эксплуатации водных ресурсов (ИЭВР)	3	+
4	Комбинаторный индекс загрязненности природной воды (ИЗВ)		+
5	Биохимическое потребление кислорода и концентрация аммонийного азота в речной воде	3, 4	+
6	Биогенные вещества в пресной воде (фосфор ортофосфатов, общий фосфор, нитратный азот)	3, 4	+
7	Биогенные вещества в прибрежных морских водах (фосфор ортофосфатов, нитратный азот)	3	-
8	Концентрация загрязняющих веществ в прибрежных морских водах и донных отложениях (за исключением биогенных веществ)	3	-
9	Бактериологическое качество морских вод	2	-
10	Общий забор пресной воды из всех водных объектов/водных источников	2, 3, 4	+
11	Общий забор пресной воды из всех водных объектов/водных источников на одного жителя	2	+

12	Забор воды из подземных водных источников	2	+
13	Забор воды из поверхностных водных объектов	2	+
14	Забор воды из водных объектов по отраслям (системы коммунального водоснабжения, сельскохозяйственные нужды, производственные нужды и др.)	2	-
15	Водопотребление (использование водных ресурсов, забранных из различных источников, для хозяйственно-питьевых, производственных нужд, орошения, сельскохозяйственного водоснабжения и др.)	2, 3	+
16	Бытовое водопотребление в расчете на душу населения (население и бюджетофинансируемые организации)	3	+
17	Потери пресной воды	3	+
18	Объем повторного и оборотного использования воды	3	+
19	Сброс сточных вод в поверхностные водные объекты	2, 3	+
20	Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты	3	+
21	Сброс загрязненных сточных вод без очистки в поверхностные водные объекты	3	+
22	Сброс нормативно чистых сточных вод (без очистки) в поверхностные водные объекты	3	+
23	Сброс нормативно очищенных сточных вод в поверхностные водные объекты	3	+
24	Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водоемы по видам экономической деятельности		+
25	Сброс загрязняющих веществ со сточными водами	2, 4	+
26	Трансграничное загрязнение поверхностных вод		-
27	Загрязнение, поступающее в прибрежные воды с побережья, от прибрежных промышленных предприятий, с речным стоком	2	-

28	Доля людей в многомерной бедности, лишенных доступа к экологическим услугам — питьевая вода	1	-
29	Доля людей в многомерной бедности, лишенных доступа к экологическим услугам — канализация, подключенная к системе очистки сточных вод	1	-
30	Количество смертей по причине загрязнения воды	1	-
31	Удовлетворенность качеством воды	1	-
32	Доступ населения к централизованному водоснабжению (динамика численности населения, охваченного услугами системы коммунального водоснабжения)	2, 3	+
33	Доля водозаборных сооружений, оснащенных системами учета воды		-
34	Мощность станций по очистке городских сточных вод	2	-
35	Мощность очистных сооружений перед сбросом сточных вод в поверхностные водные объекты	3	+
36	Очистные сооружения (мощности по очистке сточных вод и эффективность их очистки): <ul style="list-style-type: none"> <li>• общее количество очистных сооружений и в разбивке по виду очистки,</li> <li>• общий проектный объем и общий объем очищенных сточных вод, а также объемы очищенных сточных вод в разбивке по виду очистки (механическая, биологическая и др.) или по типу оператора (коммунальный, прочие операторы, индивидуальный/ септические резервуары),</li> <li>• общий объем сбросов сточных вод в год и объем очищенных сточных вод на очистных сооружениях (общее количество загрязняющих веществ, сброшенных со сточными водами в год, и общее количество загрязняющих веществ, удаленных на очистных сооружениях)</li> </ul>	3	-
37	Доля очистных сооружений, оборудованных средствами учета и контроля качества сбрасываемых сточных вод		-

38	Население, обеспеченное очисткой сточных вод (доступ к услугам канализации и очистки сточных вод очистными сооружениями — общий и с разбивкой по виду очистки: механическая, биологическая и др.)	2, 3	–
39	Численность населения, охваченного услугами системы городского/коммунального канализационного водоотведения без подсоединения к системам очистки сточных вод	2	–
40	Численность населения, охваченного услугами автономных систем водоотведения (аккумуляции сточных вод)	2	–
41	Общий объем осадка сточных вод, полученных от городских стоков	2	–
42	Использование осадка сточных вод, полученного от городских стоков (в сельском хозяйстве, компостирование, захоронение, сжигание и др.)	2	–
43	Доля водохозяйственных участков, класс качества которых (по индексу загрязнения вод) повысился, в общем количестве водохозяйственных участков, расположенных на территории субъекта РФ		+ 5
44	Водопотребление и водоотведение по бассейнам рек		+
45	Протяженность участков русел рек, на которых осуществлены работы по оптимизации их пропускной способности		–
46	Удельный вес неудовлетворительных проб воды поверхностных и подземных источников (по санитарно-химическим, микробиологическим показателям)	3	+
47	Удельный вес неудовлетворительных проб питьевой воды в сетях и резервуарах чистой воды (по санитарно-химическим, микробиологическим показателям)	3	+
Отходы			
1	Образование отходов производства и потребления	3	+
2	Образование твердых бытовых отходов на душу населения	3, 4	+

3	Объем вывоза твердых бытовых отходов		+
4	Образование отходов по видам экономической деятельности	2	+
5	Образование отходов производства и потребления по классам опасности	2	+
6	Образование отходов по категориям (опасные и неопасные) по отдельным видам экономической деятельности	2	-
7	Образование отходов по категориям (опасные и неопасные) от домашних хозяйств	2	-
8	Образование отходов производства и потребления по муниципальным районам		-
9	Удельный вес основных компонентов твердых бытовых отходов		-
10	Количество объектов размещения отходов		+
11	Использование различных видов отходов тары и упаковки (в т.ч. в виде полученной энергии при их сжигании)	2	-
12	Повторное использование различных видов отходов тары и упаковки	2	-
13	Трансграничные перевозки отходов	3	-
14	Переработка и вторичное использование отходов	3	+
15	Использовано и обезврежено отходов		-
16	Использовано и обезврежено отходов по классам опасности		+
17	Использовано отходов черных, цветных металлов		-
18	Использовано отходов пластмассы из поступивших на полигон в составе ТБО		-
19	Использовано отходов макулатуры из поступивших на полигон в составе ТБО		-
20	Передано отходов для использования и обезвреживания		+
21	Передано для использования отходов черных, цветных металлов		-
22	Хранение отходов		+
23	Хранение отходов черных, цветных металлов		-
24	Передано отходов для хранения		+

25	Доля использованных, обезвреженных отходов в общем объеме отходов, образовавшихся в процессе производства и потребления		+ 5
26	Количество переработанных отходов производства и потребления		-
27	Передано отходов для захоронения		+
28	Окончательное удаление отходов	3	-
29	Размещено на санкционированных объектах размещения отходов		+
30	Количество предприятий и организаций, отчитывающихся по форме 2-ТП (отходы)		+
Почвы и земельные ресурсы			
1	Структура земельного фонда по категориям земель		+
2	Распределение и изменение общих площадей категорий земель		+
3	Распределение земельного фонда по категориям по муниципальным районам		+
4	Сведения о фонде перераспределения земель в РФ на землях сельскохозяйственного назначения		-
5	Распределение земельного фонда по угодьям		+
6	Распределение земель сельскохозяйственного назначения по угодьям		+
7	Распределение земельного фонда по административно-территориальным единицам области		-
8	Количество кварталов и земельных участков по городам и муниципальным районам (данные государственного земельного кадастра)		+
9	Распределение земель населенных пунктов по угодьям		-
10	Структура земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения		+

11	Распределение земель промышленности, энергетики, транспорта, связи и иного специального назначения по угодьям		+
12	Структура земель особо охраняемых территорий и объектов		+
13	Распределение земель особо охраняемых территорий и объектов по угодьям		-
14	Земли особо охраняемых территорий и объектов в федеральных округах		-
15	Распределение земель лесного фонда по угодьям		+
16	Земли под водой в различных категориях земель		-
17	Распределение земель запаса по угодьям		-
18	Распределение земель по формам собственности в городах и поселках		+
19	Распределение земель сельских населенных пунктов по формам собственности		+
20	Земли, используемые организациями для производства сельхозпродукции		+
21	Земли, используемые гражданами для производства сельхозпродукции		+
22	Динамика площади сельскохозяйственных угодий		+
23	Изменение площади пашни		-
24	Изменение площади сельскохозяйственных угодий		-
25	Изменение площади кормовых угодий, млн га		-
26	Характеристика состояния почвы. Почва селитебной зоны, в т.ч. на территории детских учреждений и детских площадок	3	-
27	Снижение производительности земли	1	-
28	Районы, подверженные эрозии почв	3	-
29	Распределение нарушенных земель по категориям земель		-
30	Число субъектов РФ, на территории которых обнаружено превышение гигиенических нормативов содержания пестицидов в почве		-
31	Доля загрязненных почв	4	-

32	Перечень городов и населенных пунктов, в почве которых средние и максимальные значения массовых долей валовых и кислоторастворимых форм тяжелых металлов (в мг/кг) равны или превышают 1 ПДК, 1 ОДК или 4 Ф		-
33	Эффективность использования удобрений		-
34	Динамика общего объема продаж всех пестицидов, по отдельным годам	2	-
35	Внесение минеральных и органических удобрений	3	-
36	Доля рекультивированных земель в общей площади земель, подвергшихся нарушению, включая земли, подвергшиеся радиоактивному и химическому загрязнению		+ 5
37	Использование земель сельскохозяйственного назначения по данным государственного мониторинга		+
Недра и минеральные ресурсы			
1	Перечень крупных месторождений углеводородного сырья		-
2	Прирост запасов углеводородного сырья нефти и конденсата		
	свободного газа	-	
3	Общий угольный потенциал		-
4	Объем запасов твердых полезных ископаемых		+
5	Количество месторождений различных полезных ископаемых		+
6	Объем разведанных запасов песчано-гравийного материала по муниципальным районам		+
7	Товарная стоимость разведанных запасов полезных ископаемых на территории		+
8	Распределение лицензий на право пользования недрами по муниципальным районам области		-
9	Объем добычи нефтяного сырья		-
10	Использование попутного нефтяного газа		-
11	Добыча строительных грунтов по районам		-

12	Объемы добычи общераспространенных полезных ископаемых		+
13	Использовано песка строительного		+
14	Объемы по производству продуктов передела полезных ископаемых		+
Биоразнообразие			
1	Сведения о землях лесного фонда и лесах, расположенных на землях других категорий		-
2	Общая площадь лесного фонда, в том числе покрытая лесной растительностью	3	+
3	Лесистость	1, 3, 4	+
4	Изменения в лесистых зонах	1	+
5	Динамика площадей основных лесообразующих пород		+
6	Распределение площади спелых и перестойных хвойных древостоев по классам бонитета и группам полнот		-
7	Общая площадь сельских лесов, в том числе покрытая лесной растительностью		+
8	Возрастная структура лесов		+
9	Общий запас древесины в лесном фонде (в фонде сельских лесов)		+
10	Изменение запаса и прироста древесины лесного фонда за период	4	+
11	Средняя урожайность и запасы основных видов пищевых лесных ресурсов в лесах РФ		-
12	Биологический запас основных видов пищевых лесных ресурсов по федеральным округам РФ		-
13	Распределение площадей лесных сенокосов и пастбищ по федеральным округам РФ		-
14	Площади, занятые насаждениями основных видов лесных медоносных растений на землях лесного фонда		-
15	Категории защитных лесов РФ <ul style="list-style-type: none"> <li>• Леса, расположенные на ООПТ;</li> <li>• Леса, расположенные в водоохранных зонах;</li> <li>• Леса, выполняющие функции защиты природных территорий... и т.д.</li> </ul>		-

16	Запасы углерода живой и мертвой биомассы в лесах РФ (без лесных почв)		-
17	Динамика среднего ежегодного прироста древесины стволов (NAI) и чистой биомной продукции (NBP) в лесах России		-
18	Виды и объемы использования лесов		-
19	Основные показатели использования расчетной лесосеки: Расчетная лесосека Фактически вырублено % использования расчетной лесосеки	4	+
20	Динамика отношения объема вырубленной древесины к ее чистому годовому приросту, по отдельным годам	2	+
21	Динамика площади лесовосстановительных работ на землях лесного фонда		-
22	Распределение количества и площади пожаров по федеральным округам		-
23	Расходы на тушение лесных пожаров		+
24	Распределение площади насаждений с утраченной устойчивостью по причинам гибели		-
25	Динамика площадей погибающих лесных насаждений РФ		-
26	Уничтожено пожарами леса на корню		+
27	Сведения о лесных пожарах по классификации земель лесного фонда по целевому назначению лесов и видам пожаров		-
28	Динамика доли деревьев, находящихся под угрозой гибели (усыхания, опадения листьев), по отдельным годам, %	2	-
29	Динамика соответствия площади выделенных и охраняемых участков (земельных территорий), занимаемых отдельными видами флоры и фауны, директивным установкам (установочным показателям) ЕС, по отдельным годам	2	-
30	Виды под угрозой исчезновения и охраняемые виды	1, 3, 4	-

31	Динамика «птичьего индекса» применительно к сельскохозяйственным (обрабатываемым) землям (farmland bird index), по отдельным годам, 1990 г.=100 (интегрированный показатель – интегрированный относительный показатель, характеризующий численность отдельных/охраняемых видов птиц, связанных с сельскохозяйственными землями, с учетом их фактического гнездования и размножения)	2	–
32	Разведение популяций птиц	4	–
33	Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов	3	–
34	Динамика объема улова рыбы в % от общего допустимого (биологически безопасного) улова в морях Северо-Восточной Атлантики, по группам рыб, по отдельным годам	2	–
35	Улов рыбы и морепродуктов (гидробионтов), по отдельным годам, всего по всем рыбохозяйственным регионам	2	–
36	Улов рыбы и морепродуктов (гидробионтов), по отдельным годам, в Северо-Западной Атлантике, Северо-Восточной Атлантике, в восточной части Центральной Атлантики, в Средиземноморье	2	–
37	Уловы рыбы в наиболее крупных пресноводных водоемах России		–
38	Динамика производства продукции аквакультуры, по отдельным годам, всего	2	–
39	Общая техническая мощность рыболовного флота, по отдельным годам	2	–
40	Общий тоннаж рыболовного флота (судов), по отдельным годам	2	–
41	Общее число рыболовных судов, по отдельным годам	2	–
42	Фонд рыбохозяйственных водоемов на территории		+
43	Количество разрешений на вылов водных биологических ресурсов		+

44	Общий промышленный вылов по Рыбинскому (Горьковскому) водохранилищу <ul style="list-style-type: none"> <li>• освоение промышленной квоты</li> <li>• удельный вес в общем вылове по водохранилищу отдельных видов рыб</li> </ul>		+
45	Промышленное рыболовство		-
46	Любительское рыболовство		-
47	Общий допустимый объем вылова водных биоресурсов		-
48	Количество рыбопромысловых участков		-
49	Основные показатели развития рыбодобывающей отрасли в области в сфере полномочий Департамента природных ресурсов		-
50	Площадь охотничьих угодий		+
51	Численность основных видов охотничьих животных		+
52	Изменение численности охотничьих животных		+
53	Запасы охотничье-промысловых животных по группам административных районов		-
54	Запасы боровой дичи в административных районах		-
55	Динамика потоков заготовок охотничье-промысловых животных		-
56	Перечень юридических лиц, осуществляющих долгосрочное пользование животным миром		+
57	Зонирование области по плотности популяции лося, боровой дичи, водоплавающих		+
58	Динамика колебания численности бурого медведя и бобра, лося и соболя		-
59	Динамика численности пушных околотовных животных, боровой дичи, лосей и кабанов, околотовных пушных животных		+
60	Перечень мероприятий по надзору за охраной охотничьих животных		+
61	Позвоночные животные, обитающие или встречающиеся на территории		+
62	Продуктивность 1 га охотничьих угодий		+
63	Выдача лицензий, путевок на добычу охотничьих животных охотникам		+

64	Лимиты и добыча охотничьих животных на территории		+
65	Негативное воздействие экологических факторов на памятники археологии		-
66	Экологическая ситуация на территориях музеев-заповедников и музеев-усадьб		-
67	Воздействие экологических факторов на особо ценные объекты культурного наследия		-
68	Общее количество памятников истории и культуры (без памятников археологии), в том числе находящихся на госохране		+
69	Количество памятников, находившихся под негативным воздействием экологических факторов (без памятников археологии)		+
70	Основные мероприятия по охране объектов культурного наследия и затраты на их осуществление		+
Физические факторы			
1	Удельный вес объектов, не отвечающих санитарным требованиям по уровню шума		+
2	Удельный вес объектов, не отвечающих санитарным требованиям по общей вибрации		+
3	Удельный вес объектов, не отвечающих санитарным требованиям по электромагнитным полям		+
4	Количество зарегистрированных и действующих на территории области средств радиосвязи (объектов-источников ЭМП)		+
5	Удельный вес объектов, не отвечающих санитарным требованиям по освещенности		-
6	Количество обследованных рабочих мест		-
7	Удельный вес не отвечающих санитарным требованиям рабочих мест		-
8	Процент жалоб населения по физическим факторам		+
9	Количество объектов, на которых устранены нарушения санитарно-эпидемиологических требований		+

Радиационная обстановка, безопасность, радиоактивное загрязнение окружающей среды, радиоактивные отходы			
1	Общее количество радиационно-опасных объектов		+
2	Количество объектов с открытыми радионуклидными источниками		+
3	Суммарный расход организациями открытых радиоактивных веществ		+
4	Количество объектов с закрытыми радионуклидными источниками		+
5	Общее количество эксплуатировавшихся закрытых радионуклидных источников		+
6	Суммарная паспортная активность закрытых источников		+
7	Количество неспециализированных пунктов хранения радиоактивных веществ		+
8	Уровень гамма-фона на территории		+
9	Среднегодовая, взвешенная по территории России, объемная суммарная бета-активность долгоживущих радионуклидов в приземном слое атмосферы		-
10	Суммарная коллективная доза от природных источников (радон)		+
11	Среднегодовая эффективная доза на одного жителя		+
12	Общее количество организаций, имеющих на учете источники ионизирующего излучения		+
13	Количество медицинских учреждений, использующих закрытые и открытые радионуклидные источники		+
14	Общая численность персонала радиологических объектов		+
15	Площадь загрязненных радионуклидами территорий		-
16	Площадь реабилитированных территорий (за год)		-
17	Мощность экспозиционной дозы гамма-излучения на местности		-
18	Среднегодовая мощность экспозиционной дозы гамма-излучения на местности		-

19	Общее количество исследований пищевых продуктов на содержание долгоживущих радионуклидов цезия-137 и стронция-90		+
20	Удельная активность цезия-137 и стронция-90 в пищевых продуктах		-
21	Общее количество исследований на содержание радиоактивных веществ в воде открытых водоемов и источников питьевого водоснабжения		+
22	Величина суммарной альфа- и бета-активности в пробах воды		+
23	Объемная активность радионуклидов в воде (речная, морская)		-
24	Величина бета-излучающих радионуклидов в пробах аэрозолей		-
25	Среднегодовая эквивалентная равновесная объемная активность радона		+
26	Радиоактивные атмосферные выпадения		-
27	Средняя эквивалентная равновесная объемная активность радона в воздухе жилых и общественных зданий		-
28	Мощность дозы гамма-излучения внутри зданий		-
29	Удельная эффективная активность природных радионуклидов в строительных материалах		+
30	Объемная активность радионуклидов в атмосферных осадках		-
31	Содержание альфа- и бета-активных нуклидов в снеге		-
32	Содержание основных дозообразующих радионуклидов в почве		-
33	Средняя плотность загрязнения почв сельхозугодий области цезием -137		-
34	Содержание основных дозообразующих радионуклидов в траве		-
35	Содержание основных дозообразующих радионуклидов в донных отложениях		-
36	Объем жидких радиоактивных отходов		-
37	Объем переработки жидких радиоактивных отходов		-

38	Процентное соотношение массы переработанных жидких радиоактивных отходов		-
Здоровье населения			
1	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении		+
2	Коэффициент рождаемости		+
3	Коэффициент смертности		+
4	Общая и первичная заболеваемость		+
5	Динамика показателей естественного движения населения		+
6	Заболеваемость клещевым энцефалитом		+
7	(И) Уровень общей заболеваемости		+
8	(И) Уровень заболеваемости злокачественными новообразованиями		+
9	(И) Ожидаемая продолжительность жизни при рождении		+
10	Численность населения		+
11	Количество родившихся и умерших		+
12	Демографические показатели в сравнении с показателями по РФ		+
13	Ранжирование административных территорий по показателю рождаемости		+
14	Ранжирование административных территорий по показателю смертности		+
15	Показатель младенческой смертности в сравнении с показателями по РФ		+
16	Распределение умерших по причинам смерти		+
17	Динамика общей заболеваемости населения в целом и детей до 14 лет		+

В целом при определении набора показателей в составе докладов о состоянии и об охране окружающей среды субъектов Российской Федерации не следует стремиться к увеличению количества показателей; важно, чтобы они отражали состояние дел в наиболее проблемных сферах охраны окружающей среды и использования природных ресурсов, позволяли выполнять ретроспективный и перспективный анализ принимаемых управленческих решений (чему способствует публика-

ция многолетних рядов данных). Так, в докладе «Окружающая среда в Швейцарии» используется незначительное количество показателей, однако каждый из них применяется обоснованно и предоставляет необходимые данные для принятия управленческих решений. При этом целесообразно использование показателей оценки природного капитала и потоков материальных ресурсов, что особенно актуально для субъектов Российской Федерации, экономика которых имеет ресурсную ориентацию, и которые при отсутствии таких данных не могут прогнозировать процессы истощения природных запасов. Также важна оценка энергетических ресурсов по интенсивности их использования на основе индексов энергоэффективности (в настоящее время данные о потреблении энергоресурсов публикуются в статистическом сборнике «Промышленность России» без учета индексов энергоэффективности в отрыве от показателей охраны окружающей среды); необходимы показатели по транспорту, связанные с охраной окружающей среды, показатели по биоразнообразию; следует развивать систему показателей по таким направлениям, как удовлетворенность качеством воздуха, удовлетворенность действиями властей по сокращению выбросов, виды под угрозой исчезновения, количество смертей по причине загрязнения воды, снижение производительности земли, эффективность использования удобрений и др.

## **2.2. Показатели корпоративной отчетности в соответствии с международными стандартами и особенности их формирования в Российской Федерации**

В корпоративной практике нефинансовой отчетности, объединяющей наряду с экологическим и другие важные аспекты деятельности компаний и отдельных предприятий, выбор показателей осуществляется в соответствии с международным стандартом GRI (Global Reporting Initiative)<sup>5</sup>. Рекомендуемые показатели предоставляют качественную и/или количественную информацию о результатах и последствиях деятельности организации, которая наряду с сопоставимостью способна также отражать изменение результативности организации с течением времени. Система отчетности GRI предназначена для использования организациями любого размера, отрасли и местоположения. Входящие в ее состав показатели учитывают особенности деятельности широкого круга организаций — от малых предприятий до многоотраслевых компа-

<sup>5</sup> <https://www.globalreporting.org/>

ний, действующих в глобальном масштабе.

Структура системы отчетности GRI сформирована в соответствии с Руководством по отчетности в области устойчивого развития (Global Reporting Initiative, версия G4) и включает в себя экономическую, экологическую и социальную составляющие. Каждая из составляющих представляет соответствующие информационные данные, которые отражают входные потоки, выходные потоки и виды воздействия на окружающую среду и в целом предоставляют актуальную, своевременную и достоверную информацию о результатах деятельности в области устойчивого развития.

Экономическая составляющая относится к воздействию организации на экономическое положение заинтересованных сторон, а также на экономические системы местного, национального и глобального уровней. Показатели отражают потоки капитала между различными заинтересованными сторонами и основные экономические воздействия организации на общество;

Экологическая составляющая характеризует воздействие организации на живые и неживые природные системы, включая экосистемы, землю, воздух и воду. Показатели отражают результаты деятельности, связанные с входными (например, материалы, энергия, вода) и выходными (например, выбросы, сбросы, отходы) потоками. Кроме того, они отражают результаты деятельности, связанные с биоразнообразием и соответствием нормативным требованиям, а также другую значимую информацию, например, расходы на охрану окружающей средой, воздействие продукции и услуг на окружающую среду.

Социальная составляющая устойчивого развития охватывает широкий спектр воздействия организации на социальные системы, в рамках которых она функционирует. Показатели отражают ключевые аспекты результативности, связанные с подходами к организации труда и достойного труда, правами человека, взаимодействием с обществом и ответственностью за продукцию.

С позиций формирования и публикации корпоративных экологических докладов интерес представляет экологический блок GRI. Как видно из таблицы 12, он охватывает весьма широкий и исчерпывающий спектр экологических воздействий и взаимовлияний организации и окружающей среды. Наряду с привычными для российских предприятий показателями, характеризующими выбросы в атмосферный воздух, сбросы сточных вод и забор воды из водоисточников, образование и размещение отходов, природоохранные затраты, экологический блок

содержит и относительно «новые» показатели, формирование которых предполагает анализ материальных и энергетических потоков, выходной продукции и услуг, транспортной составляющей производства, экологичности поставщиков; целые блоки посвящены воздействию организации на биоразнообразие, соответствию действующим нормативным требованиям, механизмам разрешения экологических конфликтов. По многим экологическим показателям GRI (материалы, энергия, вода, биоразнообразие, выбросы и др.) в Российской Федерации не налажена статистическая отчетность; при формировании ряда показателей зачастую отсутствуют какие-либо данные.

**Таблица 12. Показатели экологической результативности**

№	Наименование показателя
	Аспект: материалы
EN1	Использованные материалы с указанием массы или объема
EN2	Доля материалов, представляющих собой переработанные или повторно используемые отходы
Аспект: энергия	
EN3	Прямое использование энергии с указанием первичных источников
EN4	Косвенное использование энергии с указанием первичных источников
EN5	Количество энергии, используемое для производства удельной единицы конечного продукта или услуги
EN6	Инициативы по снижению косвенного энергопотребления и достигнутое снижение
EN7	Инициативы по предоставлению энергоэффективных или основанных на использовании возобновляемой энергии продуктов и услуг и снижение потребности в энергии в результате этих инициатив
Аспект: вода	
EN8	Общее количество забираемой воды с разбивкой по источникам
EN9	Источники воды, на которые оказывает существенное влияние водозабор организации
EN10	Доля и общий объем многократно и повторно используемой воды
Аспект: биоразнообразие	
EN11	Местоположение и площадь земель, находящихся в собственности, аренде, под управлением организации и расположенных на охраняемых природных территориях и территориях с высокой ценностью биоразнообразия вне их границ или примыкающих к таким территориям

EN12	Описание существенных воздействий деятельности, продукции и услуг на биоразнообразии на охраняемых природных территориях и территориях с высокой ценностью биоразнообразия вне их границ
EN13	Сохраненные или восстановленные местообитания
EN14	Число видов, занесенных в Красный список МСОП и национальный список охраняемых видов, местообитания которых находятся на территории, затрагиваемой деятельностью организации, с разбивкой по степени угрозы существованию вида
Аспект: выбросы	
EN15	Полные прямые выбросы парниковых газов с указанием массы
EN16	Полные косвенные выбросы парниковых газов с указанием массы
EN17	Прочие существенные косвенные выбросы парниковых газов с указанием массы
EN18	Удельные выбросы парниковых газов на единицу произведенного продукта или услуги
EN19	Инициативы по снижению выбросов парниковых газов и достигнутое снижение
EN20	Выбросы озоноразрушающих веществ с указанием массы
EN21	Выбросы в атмосферу NOX, SOX и других значимых загрязняющих веществ с указанием типа и массы
Аспект: сбросы и отходы	
EN22	Общий объем сбросов с указанием качества сточных вод и принимающего объекта
EN23	Общая масса отходов в разбивке по типу и способу обращения
EN24	Общее количество и объем существенных разливов
EN25	Масса перевезенных, импортированных, экспортированных или переработанных отходов, являющихся «опасными» согласно приложениям I, II, III и VIII к Базельской конвенции, и доля отходов, перевезенных между странами
EN26	Принадлежность, размер, статус охраны и ценность с точки зрения биоразнообразия водных объектов и связанных с ними местообитаний, на которые оказывают существенное влияние сбросы организации и поверхностный сток с территории ее объектов
Аспект: продукция и услуги	
EN27	Инициативы по смягчению воздействия продукции и услуг на окружающую среду и масштаб смягчения воздействия
EN28	Доля проданной продукции и ее упаковочных материалов, возвращаемых для переработки производителю, с разбивкой по категориям

Аспект: соответствие требованиям	
EN29	Денежное значение значительных штрафов общее число нефинансовых санкций, наложенных за несоблюдение экологического законодательства и нормативных требований
Аспект: транспорт	
EN30	Значимое воздействие на окружающую среду перевозок продукции и других товаров и материалов, используемых для деятельности организации, и перевозок рабочей силы
Аспект: общие	
EN31	Общие расходы и инвестиции на охрану окружающей среды, с разбивкой по типам
Аспект: поставщики	
EN32	Доля новых поставщиков, деятельность которых была оценена по экологическим критериям
EN33	Значимый реальный или потенциальный ущерб для окружающей среды в результате деятельности поставщиков и меры, принятые для сокращения такого ущерба
Аспект: механизмы разрешения экологических конфликтов	
EN34	Количество жалоб, связанных с ущербом для окружающей среды, рассмотренных и разрешенных в рамках формальных процессов

Источник: Руководство по отчетности в области устойчивого развития (Global Reporting Initiative), версия G4

Результаты проектов по формированию и периодической публикации экологической отчетности в соответствии со стандартом GRI показывают, что это требует достаточно серьезного анализа различных аспектов деятельности организации. Причина состоит в том, что сформированные в настоящее время на предприятиях данные экологической отчетности ориентированы преимущественно на удовлетворение внешних потребностей (со стороны контролирующих и статистических органов, органов государственного управления и местного самоуправления) и фиксируют главным образом различные виды воздействия на окружающую среду (выбросы, сбросы загрязняющих веществ, образование отходов). Отражается недостаточно или не отражается вовсе целый ряд параметров входных и выходных потоков, включая энергетические, воздействие на биоразнообразие, влияние транспорта.

Информационная база экологических показателей GRI охватывает документы статистической отчетности и внутренней отчетности предприятий, а также данные внешних источников (таблица 13). Экологические показатели имеют различную степень информационной обеспе-

ченности на предприятиях: если по ряду из них имеются статистические и внутренние данные и отлаженные потоки информации, то по многим показателям требуется проведение расчетных работ с использованием внешних и внутренних данных, а по некоторым показателям отсутствует какой-либо учет. В соответствии с этим различаются и алгоритмы работы по формированию показателей: передача имеющихся статистических данных и данных внутреннего учета подразделений предприятия, дополнение имеющихся данных внутреннего учета подразделений предприятия внешними данными и проведение дополнительных расчетов (при необходимости), организация первичного учета и др.

**Таблица 13. Характеристика информационной базы отчетности по показателям экологического блока GRI**

Тип информации	Источники информации
Формы федеральной статистической отчетности (нецентрализованные и централизованные)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2-ТП (воздух) «Сведения об охране атмосферного воздуха»;</li> <li>• 2-ТП (водхоз) «Сведения об использовании воды»;</li> <li>• 2-ТП (отходы) «Сведения об образовании, использовании, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления»;</li> <li>• 18-КС «Сведения об инвестициях в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов»;</li> <li>• 4-ОС «Сведения о текущих затратах на охрану окружающей среды и экологических платежах» и др.</li> </ul>
Природоохранный разрешительная документация и внутренняя отчетность	<ul style="list-style-type: none"> <li>• инвестиционные программы, программы природоохранных мероприятий;</li> <li>• разрешение на выброс (сброс) загрязняющих веществ и др.;</li> <li>• материалы мониторинга воздействия предприятия на различные компоненты окружающей среды (данные по программе производственного контроля);</li> <li>• внутренняя отчетность предприятия (первичные документы учета, договора) и др.</li> </ul>
Внешняя информация	<ul style="list-style-type: none"> <li>• акты проверок контролирующими органами (Росприроднадзор, Роспотребнадзор и др.);</li> <li>• сведения об ООПТ федерального, регионального и местного значения в зоне влияния предприятия;</li> <li>• справочная и статистическая информация о водных объектах-источниках водоснабжения и водоотведения</li> </ul>

Однако наряду с усилиями по сбору и детальному анализу первичной информации на стадии формирования показателей требуется кропотливая работа по «имплантированию» показателей (как имею-

щихся в системе регулярной отчетности, так и вновь разработанных) в действующие информационные потоки предприятия с тем, чтобы формируемые данные агрегировались в штатном режиме, актуализировались и могли быть использованы для целей внешней отчетности и решения внутренних корпоративных задач. Очевидно, что работа по показателям экологической отчетности не должна носить характер «кампанейщины», поскольку эта работа формирует информационную базу для стратегического планирования и текущего управления по снижению экологических рисков, которые неизбежно сопровождают любую производственную деятельность. При этом затраты собственно на разработку и внедрение GRI не столь велики, а сбор и аналитическая обработка первичных данных не влекут существенного увеличения нагрузки на персонал предприятий. Определенные сложности лежат в сфере административного и организационного обеспечения функционирования системы показателей в штатном режиме. Между тем, при соответствующей мотивации высшего менеджмента проблемы не приобретают блокирующего характера. Вместе с тем анализ имеющейся в открытом доступе информации по корпоративной отчетности российского бизнеса свидетельствует о широком распространении упрощенного формального подхода, ориентированного преимущественно на получение краткосрочных имиджевых предпочтений. Однако это вводит в заблуждение не только акционеров, но и самих представителей высшего менеджмента компаний относительно реальных процессов на производстве, повышая тем самым вероятность принятия ошибочных решений в области развития, препятствуя эффективному стратегическому планированию. Происходит искажение внешних оценок деятельности компаний (включая рейтинговые оценки, мнение независимых экспертов), что, в свою очередь, снижает доверие финансирующих структур из-за непрозрачности процедур публикации в сфере экологической и социальной ответственности.

С целью облегчения процесса адаптации российского бизнеса к требованиям стандартов международной отчетности Российский Союз промышленников и предпринимателей (РСПП) разработал специальный документ «Базовые индикаторы результативности. Рекомендации по использованию в практике управления и корпоративной нефинансовой отчетности» (Рекомендации). Проект Рекомендаций был представлен для широкого обсуждения, апробации и тестирования в компаниях (2007 год) и доработан с учетом поступивших предложений. Рекомендации могут в дальнейшем также дополняться и уточняться с учетом

практического использования предлагаемых показателей при подготовке компаниями корпоративных нефинансовых отчетов. Решение об их использовании носит добровольный характер. В Рекомендациях подчеркивается, что предлагаемые индикаторы рассматриваются в качестве базовых, ключевых. При подготовке нефинансовых отчетов компании могут использовать дополнительно любые другие характеристики своей деятельности, которые представляются полезными.

Согласно Рекомендациям, базовые индикаторы результативности выступают в качестве инструментария при составлении нефинансовых отчетов, а также для организации мониторинга, контроля и оценки ключевых результатов деятельности, помогающего применять апробированные в мировой практике стандарты и регламенты социально-экономической отчетности. Они разработаны с учетом международных стандартов, отчетности в области устойчивого развития GRI, российского законодательства, практики российских и международных компаний по отражению результатов деятельности и специфики развития бизнеса в России в целом<sup>6</sup>. Предполагалось, что использование базовых индикаторов позволит компаниям достаточно убедительно представлять информацию о своей деятельности по экономической, социальной и экологической результативности в соответствии с принципами отчетности по устойчивому развитию.

Предложено использовать 48 индикаторов, включая 29 основных и 19 дополнительных. Основные индикаторы (О) представляют интерес для большинства заинтересованных сторон и считаются существенными. Дополнительные индикаторы (Д) отражают формирующиеся подходы, которые могут быть существенными для некоторых организаций, но не являются таковыми для большинства. По основным направлениям результативности деятельности индикаторы делятся на экономические, экологические, социальные (таблица 14).

Набор индикаторов формировался таким образом, чтобы показатели:

- охватывали основные области ответственности;
- были совместимы с используемыми в мировой практике рекомендациями;
- не противоречили отечественной практике и имели источником в основном федеральную статистическую отчетность предприятий или информацию внутреннего управленческого учета.

<sup>6</sup> Базовые индикаторы результативности. Рекомендации по использованию в практике управления и корпоративной нефинансовой отчетности./Ф. Прокопова, Е. Феоктистова и др. Под общ. ред. А. Шохина. М., 2008.

**Таблица 14. Базовые индикаторы результативности, рекомендованные РСПП**

Статус индикатора	Число индикаторов, всего	Индикаторы результативности		
		Экономические	Экологические	Социальные
Основные	29	7	7	15
Дополнительные	19	1	11	7
Итого	48	8	18	22

Источник: [http://www.free-lancers.net/posted\\_files/53AE8C23602A.pdf](http://www.free-lancers.net/posted_files/53AE8C23602A.pdf)

При формировании системы базовых индикаторов ставилась задача избежать двойного счета, повторного учета одних и тех же процессов. Такой подход используется Руководством по отчетности в области устойчивого развития (GRI) и применяется в мировой практике. Сопоставление экологических показателей системы отчетности GRI и базовых индикаторов результативности РСПП (таблица 15) показало, что российский перечень показателей отражает ряд ключевых аспектов отчетности GRI.

**Таблица 15. Сопоставление перечней экологических показателей согласно стандарту GRI и экологических базовых индикаторов результативности РСПП**

Показатели GRI	Базовые индикаторы РСПП
Аспект: материалы	
EN1 Использованные материалы с указанием массы или объема	2.1 Доля используемого вторичного сырья
EN2 Доля материалов, представляющих собой переработанные или повторно используемые отходы	—
Аспект: энергия	
EN3 Прямое использование энергии с указанием первичных источников	2.2 Использование энергии
EN4 Косвенное использование энергии с указанием первичных источников	2.2.1 Удельное потребление энергии в натуральном выражении
EN5 Количество энергии, используемое для производства удельной единицы конечного продукта или услуги	—
EN6 Инициативы по снижению косвенного энергопотребления и достигнутое снижение	—

EN7 Инициативы по предоставлению энергоэффективных или основанных на использовании возобновляемой энергии продуктов и услуг и снижение потребности в энергии в результате этих инициатив	—
Аспект: вода	
EN8 Общее количество забираемой воды с разбивкой по источникам	2.3 Потребление свежей воды на собственные нужды
EN9 Источники воды, на которые оказывает существенное влияние водозабор организации	2.3.1 Удельное потребление воды в натуральном выражении
EN10 Доля и общий объем многократно и повторно используемой воды	2.4 Доля повторно использованной воды в общем объеме расхода воды на собственные нужды
Аспект: биоразнообразие	
EN11 Местоположение и площадь земель, находящихся в собственности, аренде, под управлением организации и расположенных на охраняемых природных территориях и территориях с высокой ценностью биоразнообразия вне их границ или примыкающих к таким территориям	—
EN12 Описание существенных воздействий деятельности, продукции и услуг на биоразнообразие на охраняемых природных территориях и территориях с высокой ценностью биоразнообразия вне их границ	—
EN13 Сохраненные или восстановленные местообитания	—
EN14 Число видов, занесенных в Красный список МСОП и национальный список охраняемых видов, местообитания которых находятся на территории, затрагиваемой деятельностью организации, с разбивкой по степени угрозы существованию вида	—
Аспект: выбросы	
EN15 Полные прямые выбросы парниковых газов с указанием массы	2.5 Выбросы парниковых газов
EN16 Полные косвенные выбросы парниковых газов с указанием массы	2.6 Выброс загрязняющих веществ в атмосферу
EN17 Прочие существенные косвенные выбросы парниковых газов с указанием массы	2.6.1 Удельные выбросы загрязняющих веществ в натуральном выражении

EN18 Удельные выбросы парниковых газов на единицу произведенного продукта или услуги	—
EN19 Инициативы по снижению выбросов парниковых газов и достигнутое снижение	—
EN20 Выбросы озоноразрушающих веществ с указанием массы	—
EN21 Выбросы в атмосферу NOX, SOX и других значимых загрязняющих веществ с указанием типа и массы	—
Аспект: сбросы и отходы	
EN22 Общий объем сбросов с указанием качества сточных вод и принимающего объекта	2.7 Сбросы сточных вод
EN23 Общая масса отходов в разбивке по типу и способу обращения	2.7.1 Удельные сбросы сточных вод в натуральном выражении
EN 24 Общее количество и объем существенных разливов	2.7.2 Сбросы загрязненных сточных вод
EN25 Масса перевезенных, импортированных, экспортированных или переработанных отходов, являющихся «опасными» согласно приложениям I, II, III и VIII к Базельской конвенции, и доля отходов, перевезенных между странами	2.8 Объем отходов
EN26 Принадлежность, размер, статус охраны и ценность с точки зрения биоразнообразия водных объектов и связанных с ними местообитаний, на которые оказывают существенное влияние сбросы организации и поверхностный сток с территории ее объектов	2.8.1 Удельный объем отходов в натуральном выражении
	2.9 Число существенных аварий с экологическим ущербом
	2.10 Взысканный экологический ущерб
Аспект: продукция и услуги	
EN27 Инициативы по смягчению воздействия продукции и услуг на окружающую среду и масштаб смягчения воздействия	2.11 Инициативы по смягчению воздействия продукции и услуг на окружающую среду и масштаб смягчения воздействия

EN28 Доля проданной продукции и ее упаковочных материалов, возвращаемых для переработки производителю, с разбивкой по категориям	—
Аспект: соответствие требованиям	
EN29 Денежное значение значительных штрафов и общее число нефинансовых санкций, наложенных за несоблюдение экологического законодательства и нормативных требований	—
Аспект: транспорт	
EN30 Значимое воздействие на окружающую среду перевозок продукции и других товаров и материалов, используемых для деятельности организации, и перевозок рабочей силы	—
Аспект: общие	
EN31 Общие расходы и инвестиции на охрану окружающей среды, с разбивкой по типам	2.1.2 Инвестиции в объекты охраны окружающей среды
Аспект: поставщики	
EN32 Доля новых поставщиков, деятельность которых была оценена по экологическим критериям	—
EN33 Значимый реальный или потенциальный ущерб для окружающей среды в результате деятельности поставщиков и меры, принятые для сокращения такого ущерба	—
Аспект: механизмы разрешения экологических конфликтов	
EN34 Количество жалоб, связанных с ущербом для окружающей среды, рассмотренных и разрешенных в рамках формальных процессов	—

Сопоставление показателей GRI и базовых индикаторов РСПП показало, что экологические показатели системы GRI более подробно описывают воздействие деятельности организации на окружающую среду и представлены более широким набором показателей (экологические базовые индикаторы РСПП составляют 53% от количества показателей GRI). По многим аспектам негативного воздействия, за исключением аспекта «сбросы и отходы», российская система содержит более ограниченное число индикаторов (рисунок 10). Ряд экологических аспектов не отражаются в российской системе индикаторов, среди них биоразнообразие, соответствие требованиям, транспорт, поставщики, механизмы разрешения экологических конфликтов. Это обусловлено стремлением облегчить российским организациям процесс формирования

экологической отчетности в условиях традиционного отсутствия необходимых данных в системах статистического наблюдения и внутреннего документооборота.

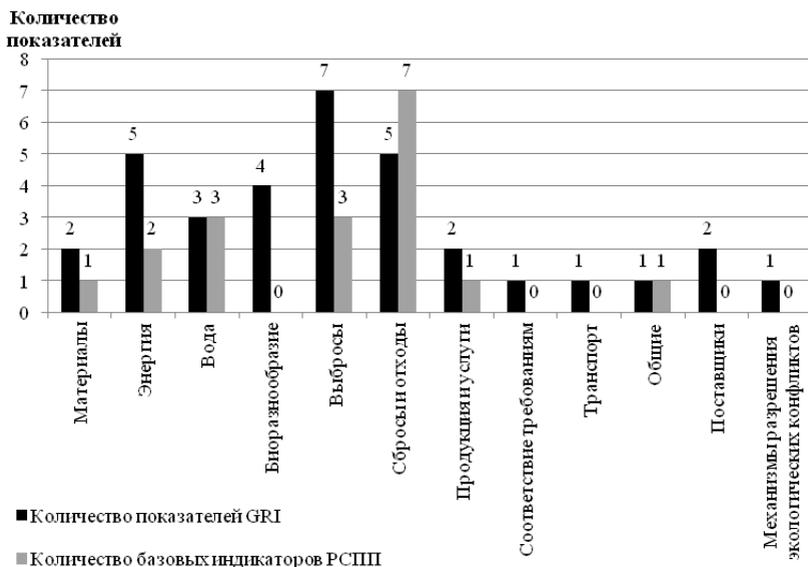


Рисунок 10. Количество показателей системы отчетности GRI и базовых индикаторов РСПП по аспектам воздействия на окружающую среду.

Следует отметить различающееся смысловое наполнение ряда показателей GRI и базовых индикаторов РСПП. Так, имеется прямое совпадение базовых индикаторов с показателями GRI — индикатор 2.1 «Доля используемого вторичного сырья» и показатель GRI EN 2 «Доля материалов, представляющих собой переработанные или повторно используемые отходы», индикатор 2.3 «Потребление свежей воды на собственные нужды» и показатель EN 8 «Общее количество забираемой воды с разбивкой по источникам» и др.). Однако данная группа индикаторов включает наименьшее число показателей. По некоторым базовым индикаторам наблюдается частичное соответствие показателям GRI (например, индикатор 2.5 «Выбросы парниковых газов» и показатели EN 15 «Полные прямые выбросы парниковых газов с указанием массы», EN 16 «Полные косвенные выбросы парниковых газов с указанием массы» и EN 17 «Прочие существенные косвенные выбросы

парниковых газов с указанием массы»; индикатор 2.12 «Инвестиции в объекты охраны окружающей среды» и показатель EN 31 «Общие расходы и инвестиции на охрану окружающей среды, с разбивкой по типам и др.). Наконец, ряд базовых индикаторов имеют чисто российскую специфику: индикаторы 2.3.1 «Удельное потребление воды в натуральном выражении», 2.8.1 «Удельный объем отходов в натуральном выражении» и др.

Таким образом, анализ показывает, что перечень базовых показателей РСПП представляет безусловный интерес с точки зрения продвижения основной массы российских предприятий и компаний, находящихся на начальных стадиях процесса формирования и публикации экологической отчетности, а само Руководство является полезным источником знаний в данном направлении. Вместе с тем следует иметь в виду, что экономическая активность на мировых и даже на внутренних рынках в условиях членства Российской Федерации в ВТО требуют от российского бизнеса соблюдения унифицированных стандартов управления и публичной отчетности.

### 3. Экологический бюджет — механизм институционализации экологических публичных докладов (региональных и корпоративных) в системы управления территориями

Экологические публичные доклады наряду с функцией информирования заинтересованных сторон играют важную роль в качестве аналитической базы территориального природоохранного управления на устойчивой основе. Однако следует признать, что в настоящее время в Российской Федерации наиболее значима именно информационная составляющая экологических докладов. Более того, на уровне местного самоуправления значимость экологической информации в последнее десятилетие постепенно снижалась. Тем не менее, именно локальный уровень управления является важнейшим для природоохранной деятельности, что нашло отражение в базовых документах «Повестки дня на XXI век». Принципы устойчивого развития городов наиболее отчетливо были выражены в Ольборгской Хартии<sup>1</sup>, декларировавшей готовность к сотрудничеству со всеми секторами сообществ в разработке «Локальных повесток дня на XXI век».

Новый взгляд на территориальное природоохранное управление предполагает наличие действенных механизмов инкорпорирования в процедуры принятия управленческих решений данных, содержащихся не только в территориальных экологических докладах (на федеральном, региональном, муниципальном уровнях), которые отражают состояние окружающей среды и природных ресурсов в результате оказываемых негативных антропогенных воздействий (в виде прямого изъятия или снижения качества), но и материалов экологических отчетов (докладов) предприятий и корпораций как хозяйствующих субъектов-приро-

---

<sup>1</sup> Принята Европейской конференцией по устойчивому развитию городов, Ольборг (Дания), 24-27 мая 1994 г.

допользователей, на которые и нацелены многие управляющие природоохранные воздействия со стороны территориальных органов власти.

Инструменты и средства управления, направленного на устойчивое развитие городов и поселений, впервые были сформулированы в Ольборгской Хартии (п.1.14) следующим образом: «Мы, большие и малые города, ... воспользуемся широким набором средств, включающим сбор и обработку экологической информации, экологическое планирование; механизмы регулирования, экономические и коммуникационные средства, такие как директивы, налоги и платы; а также механизмы, помогающие осознать имеющиеся проблемы, включая участие ответственности. Мы стремимся к тому, чтобы установить новые экологически ориентированные бюджетные системы, которые сделают управление естественными природными ресурсами столь же экономическим, как управление нашими искусственными ресурсами — деньгами. Мы понимаем, что в своей управленческой деятельности, в частности, при проведении экологического мониторинга, аудита, оценок воздействия, в бухгалтерской отчетности, в организации системы регулирования и информирования мы должны основываться на различных видах показателей, включая показатели качества городской окружающей среды, характеристики городских потоков, городских моделей и, что наиболее важно, показатели устойчивости развития».

Тем самым было положено начало широкому применению в Европе нового подхода – экологизации территориальных бюджетных систем в соответствии с принципами устойчивого развития. Экологический бюджет разрабатывается различными территориальными образованиями в течение последних десяти лет в виде сознательной имитации традиционного финансового бюджета. ICLEI (Международный Совет Местных Природоохранных Инициатив)<sup>2</sup> принял и развил идею территориального экологического бюджета как институциональной структуры для направления местных сообществ и их властей в сторону устойчивого экологического развития.

В методическом и информационном плане механизм экобюджета основан на подходах СНС/СЭЭУ (система национальных счетов и эколого-экономический учет), согласно которым природные активы территории понимаются как необъемлемая часть ее капитала. Как и в ситуации с СЭЭУ, экологические показатели используются в дополнительном,

<sup>2</sup> ICLEI является ведущей ассоциацией в мире городов и местных органов власти, посвященных устойчивому развитию. В нее входят 12 мега-городов, 100 супер-городов и городских районов, 450 больших городов, а также 450 средних и малых городов в 84 странах мира. <http://www.iclei.org/iclei-global/who-is-iclei.html>

спутниковом «природном (экологическом) бюджете», процедура принятия которого гармонизирована в рамках общего бюджетного процесса.

Использование исторически устоявшихся и привычных в сфере территориального управления бюджетных процедур, прежде всего в аспекте их координационных возможностей — наиболее важная и привлекательная черта экобюджета как институционального механизма. Опыт многих городов Европы (Гейдельберг, Хельсинки и др.) показал его результативность именно как механизма активизации различных заинтересованных сторон на решение проблем устойчивого развития, включая согласование интересов и координацию совместных усилий в решении проблем.

Идея экобюджета впервые возникла в Германии, где уже в 1999 году в трех городах (Дрезден, Гейдельберг и Бьелефельд) и одном муниципальном округе (Нортхаузен) экобюджет был включен в практику управленческой деятельности. Наиболее показателен опыт Гейдельберга, который был отмечен в 1997 году «Наградой европейскому устойчивому городу». Был разработан всесторонний набор индикаторов; 17 из них были выбраны для базиса первого экологического бюджета, отражая 5 сфер экологических затрат – воздух, климат, шум, отходы, воду и почву. Индикаторы выбирались в соответствии с приоритетными экологическими проблемами и существующим плановым экологическим показателям. Работу выполняла специально созданная проектная группа.

Интересен опыт г. Хельсинки<sup>3</sup> (Финляндия), где местные власти объединили отчет о состоянии окружающей среды с отчетами об экологической деятельности и затратах на экологию. Каждый год они устанавливают рабочие экологические цели в рамках обычного планового бюджета и определяют экологические затраты и другие индикаторы; счета экологических затрат включаются в баланс годового бюджета. Городской экологический отчет представляется городскому Совету одновременно с балансом финансового бюджета. Работа по данному проекту экологической отчетности городских властей Хельсинки стыкуется с деятельностью по мониторингу городских экологических программ и процессом «Местной повестки дня XXI Хельсинки»<sup>4</sup>. Финский город Нантали изобрел систему учета, которая дала ему возможность разработать целевые и плановые показатели для системы управления окружающей средой на основе принципов ЭМАС и ИСО 14001. Используются

<sup>3</sup> Всего в состав городского управления входит 34 офиса и организаций. [http://www.unep.or.jp/ietc/focus/UEMS\\_russian/R2\\_Chapters/Chapter\\_05\\_GLrus.pdf](http://www.unep.or.jp/ietc/focus/UEMS_russian/R2_Chapters/Chapter_05_GLrus.pdf)

<sup>4</sup> [http://www.unep.or.jp/ietc/focus/UEMS\\_russian/R2\\_Chapters/Chapter\\_05\\_GLrus.pdf](http://www.unep.or.jp/ietc/focus/UEMS_russian/R2_Chapters/Chapter_05_GLrus.pdf)

количественные, качественные и финансовые индикаторы, обеспечивая открытость и прозрачность рабочей деятельности для стратегий планирования и принятия решений. Плановые цели включены в годовой бюджет административных и производственных единиц, которые, в свою очередь, предлагали экологические мероприятия и плановые показатели, чтобы работать в направлении достижения этих целей. Плановые показатели утверждаются городским Советом как часть городского бюджета, а достижение целевых и плановых показателей отслеживается и докладывается.

На региональном уровне подходы экобюджета используются в Канаде, Великобритании и др., где на базе национальных счетов (СНС) устанавливаются предельные ограничения на добычу отдельных видов природных ресурсов.

В России развитие методологии экобюджета начиная с 2000 года проводит Институт «Кадастр». Полученные позитивные практические результаты в ряде муниципальных образований России (г. Междуреченск Кемеровской области, Первомайский муниципальный округ Ярославской области) и в г. Ярославле показали как их результативность, реализуемость даже в рамках существующего законодательства, так и определенную неустойчивость, зависимость от зрелости экологической мотивации основных распорядителей ресурсов<sup>5</sup>, назначенных управленцев, лидеров местных сообществ.

Несмотря на отсутствие в применении механизма экобюджета законодательных препятствий, происходящее в последнее десятилетие общее ослабление экологической составляющей в работе органов местного самоуправления, существенная роль личностных факторов в управлении не позволили новому природоохранному институту стать массовым. Стало очевидным, что для распространения в стране перспективного инновационного механизма экологического управления явно недостаточно одних инициатив «снизу», без поддержки федерального законодательства. Институциональные традиции требуют безусловной и однозначной поддержки «сверху», в рамках укрепления институтов местного самоуправления. Тем не менее, механизм экобюджета, прошедший апробацию в ряде регионов России, представляет сегодня несомненный интерес.

---

<sup>5</sup> Понятие «распорядитель» или «менеджер» ресурсов включает в себя отдельное лицо, а также корпорации и государственные органы, действующие как единое целое в сфере управления ресурсами. (Г. Уайт)

### **3.1. *Общее описание, структура и процедуры экологического бюджета территории***

Экологический бюджет можно справедливо рассматривать как новый инновационный механизм институционализации экологических докладов в природоохранное территориальное управление. Будучи циклической системой, охватывающей сбор информации, постановку целей, учет, реализацию экологических мероприятий, отчетность и поставку информации/обратную связь для следующего бюджетного периода, экологический бюджет позволяет ориентировать управленческий процесс в направлении повышения устойчивости развития территорий. Экологический бюджет приводит расход природных ресурсов (необходимый для комплексного социально-экономического развития территории) в соответствии с их запасами, закладывает основу неистощительного использования природных ресурсов и экосистемных услуг на базе принципов устойчивого развития.

Применение экобюджета активно вовлекает орган законодательной власти в принятие решений по использованию природных активов территории, тем самым повышая их социальную и экономическую значимость; обеспечивает общественное участие в решении проблем сохранения окружающей среды и обеспечения экологической безопасности населения. Все это в целом повышает инновационный имидж территории, способствует привлечению инвестиций в территориальное развитие. Через бюджетные процедуры все департаменты территориального управления в той или иной степени вовлекаются в подготовку экобюджета, начиная по-новому, с экологических позиций, оценивать сферу своей основной деятельности.

В документе экологического бюджета с помощью физических и денежных показателей – индикаторов состояния окружающей природной среды – указывается потребление природных ресурсов и экосистемных услуг. Для каждого показателя создается отдельная бюджетная таблица и устанавливается «экологический счет». Структуру природного бюджета можно представить в виде таблицы<sup>6</sup> (таблица 16).

По каждому из принятых показателей определяются (рассчитываются), по возможности, запас на начало года, доход, расход, воспроизводство и запас на конец года:

- запас на начало года – фактический объем актива, доступного для экономического использования на начало расчетного периода

<sup>6</sup> В своей основе соответствует структуре базовой матрицы СЭУ (авт.).

(бюджетного года);

- доход – поступления в экологический бюджет в денежном и физическом выражении в течение бюджетного года;
- расход – издержки экологического бюджета в денежном и физическом выражении в течение бюджетного года;
- воспроизводство – восстановление израсходованных природных ресурсов и экосистемных услуг в течение бюджетного года;
- запас на конец года (прогноз) представляет собой расчетный объем актива, доступного для экономического использования на конец бюджетного года.

**Таблица 16. Структура природного (экологического) бюджета**

Приоритетные проблемы в сфере использования природных ресурсов и охраны окружающей среды	Показатель, Единица измерения	Значения				
		Запас на начало года	Доход	Расход	Воспроизводство	Запас на конец года

В соответствии с выявленными приоритетными проблемами в сфере использования природного капитала<sup>7</sup> территории, компетентными органами при участии политических лидеров (включая депутатов) разрабатываются цели по направлениям охраны окружающей среды. В течение бюджетного года и в среднесрочном планировании территориальная администрация определяет мероприятия, которые позволяют достичь намеченных целей.

Экологический бюджет, предоставляя данные о природном капитале города (состоянии, потреблении путем прямого изъятия либо снижения качества), тем самым создает систему показателей, которая дополняет показатели общего бюджета. В соответствующем обзоре органа исполнительной власти должны отражаться позитивные экологические затраты, то есть инвестиции в сферу рационального природопользования и охраны окружающей среды. Могут проводиться долгосрочные прогнозы в качестве обоснования выводов о состоянии и использовании природного капитала территории.

Экологический бюджет составляется и выполняется в соответствии со следующими принципами.

<sup>7</sup> Природный капитал - природные запасы, обеспечивающие наличие природных ресурсов и экосистемных услуг для экономического производства и человеческого благосостояния.

1. Самостоятельность бюджета, то есть право органов исполнительной и законодательной власти в тесном сотрудничестве с организациями, действующими в сфере рационального природопользования и охраны окружающей среды, самостоятельно осуществлять бюджетный процесс в соответствии с имеющимися приоритетными проблемами в направлении предотвращения истощения (количественного и качественного) природно-ресурсной базы.

2. Эффективность и экономность. При составлении и исполнении экологического бюджета органы городского самоуправления должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств или достижения наилучшего результата с использованием объема средств, определенных бюджетом.

3. Сбалансированность экологического бюджета означает, что объем предусмотренных расходов природных ресурсов территории должен соответствовать суммарному объему доходов экологического бюджета. При составлении, утверждении и исполнении экологического бюджета органы исполнительной и законодательной власти должны исходить из необходимости минимизации размера бюджетного дефицита.

4. Гласность – обязательное опубликование в открытой печати утвержденного экологического бюджета в контексте приоритетных проблем территории в области рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды и отчета о его исполнении, с указанием положительных изменений в решении этих проблем. Должна быть обеспечена гласность процедур бюджета и его показателей.

Цикл экологического бюджета представляет собой логичную последовательность процедур (рисунок 11), объединяя ряд этапов: составление проекта экологического бюджета, его рассмотрение и утверждение, исполнение экологического бюджета, отчетность об исполнении (рисунок 12).

Составление проекта экологического бюджета осуществляется исходя из принципа обеспечения рационального природопользования, сбалансированного расхода природных ресурсов и пользования экосистемными услугами с учетом фактора истощения на основе принципов устойчивого развития. Составление проекта природного бюджета – прерогатива органа исполнительной власти. Эта работа выполняется в тесном взаимодействии со структурными подразделениями разных уровней подчинения (муниципальный, региональный, федеральный), деятельность которых связана с рациональным использованием при-

родных ресурсов и охраной окружающей среды. При составлении проекта природного бюджета важно учитывать необходимость:

- соблюдения ограничений в использовании природных ресурсов и экосистемных услуг;
- анализа истощимости природных активов при сложившемся использовании (качественный и количественный аспекты);
- повышения эффективности расходов на природоохранное управление;
- ориентации на повышение социальной значимости и экономической ценности природного капитала.



Рисунок 11. Цикл природного (экологического) бюджета (источник: материалы Международного Совета местных инициатив по окружающей среде (ICLEI), 1998).

Основой для составления проекта экологического бюджета служат документы, содержащие сформулированные направления городской политики в области рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды на очередной бюджетный год и прогнозные проработки относительно изменения экологической ситуации с учетом динамики природного капитала.

В процессе составления проекта природного бюджета выполняются следующие действия.



Рисунок 12. Этапы работы по экологическому бюджету (источник: Инновационные механизмы в природопользовании: городской природный (экологический) бюджет. Доклад. / Г.А. Фоменко и др. - Ярославль: НПП «Кадастр», 2002.).

Определение сценарных условий состояния окружающей среды и использования природных ресурсов. Эти условия должны отражать приоритетные проблемы в потреблении природного капитала и соответствовать направлениям природо-ресурсной политики и основным положениям плановых и прогнозных документов по социально-экономическому развитию.

Выбор показателей в составе экологического бюджета, которые формируют его содержательную часть и представляются в денежном или физическом выражении. Выбор их осуществляется в пределах сформулированных сценарных условий.

Разработка проекта экологического бюджета предусматривает наполнение его структуры конкретным содержанием. Осуществляется сбор необходимых данных о состоянии и использовании природного капитала (в аспекте загрязнения окружающей среды и потребления природных ресурсов). Это предполагает значительный объем работ по сбору данных, их анализу (включая оценку достоверности и эластично-

сти), уточнению (при необходимости) набора и смыслового содержания показателей.

Рассмотрение и утверждение экологического бюджета осуществляется в соответствии с законодательными актами, регулирующими бюджетный процесс. После разработки проекта бюджета орган исполнительной власти вносит на рассмотрение органа законодательной власти проект закона об экологическом бюджете на предстоящий очередной бюджетный год. В процессе рассмотрения в проект закона могут быть внесены изменения.

Предварительное рассмотрение проекта экологического бюджета целесообразно провести на заседании профильной комиссии органа законодательной власти, что позволит уже на ранних стадиях начать конструктивное обсуждение документа. Первое рассмотрение проекта закона об экологическом бюджете на заседании органа законодательной власти должно пройти не позднее 1 декабря года, предшествующего планируемому. В ходе обсуждения депутаты рассматривают и утверждают расходы и доходы экологического бюджета, запасы на начало и конец года, воспроизводство, другие показатели. По результатам рассмотрения в проект закона вносятся поправки.

По итогам рассмотрения проекта экологического бюджета орган законодательной власти принимает постановление, в котором отражается одно из следующих решений: (1) утвердить. Проект экологического бюджета принимается к исполнению; или (2) отклонить (с указанием конкретных причин и положений проекта закона об экологическом бюджете, вызвавших принятие данного решения). Проект экологического бюджета направляется на доработку (в орган исполнительной власти или в специально созданную согласительную комиссию по доработке законопроекта).

Исполнение экологического бюджета означает процесс получения доходов и осуществления расходов, предусмотренных утвержденным экологическим бюджетом. Исполнение бюджета начинается после его утверждения в установленном порядке и продолжается в течение 12 месяцев (с 1 января по 31 декабря). Бюджетный год завершается 31 декабря, это означает, что все бюджетные обязательства прекращают свое действие 31 декабря.

Орган исполнительной власти, отвечающий за исполнение экологического бюджета, предоставляет в орган законодательной власти периодическую отчетность. При исполнении экологического бюджета важно руководствоваться следующим: (1) бюджет должен исполняться

в рамках, утвержденных законом (как по направлениям использования природных ресурсов, так и по набору и структуре показателей); (2) все вносимые оперативные изменения (в допустимых и весьма ограниченных пределах) должны приниматься по согласованию с органом законодательной власти; (3) эффективность использования природного капитала и проводимых мероприятий в сфере рационального природопользования и охраны окружающей среды должна быть максимальной; (4) отчетность об исполнении бюджета должна быть подробной, точной, достоверной и своевременной.

Важнейшая задача исполнения экологического бюджета — добиться, чтобы использование природного капитала города (антропогенное воздействие на окружающую среду и потребление природных ресурсов) в течение бюджетного года не превышало заданных параметров.

Отчетность об исполнении экологического бюджета представляет собой одну из форм контроля, осуществляемого органом законодательной власти. Отчеты об исполнении бюджета (текущие и итоговые по году) составляются ответственным исполнительным органом, текущие отчеты об исполнении представляются не позднее 30 дней после окончания установленного отчетного периода; годовой отчет — не позднее 1 марта года, следующего за отчетным.

По результатам отчетности принимается решение о корректировке, если это необходимо, значений показателей в составе экологического бюджета на следующий год. Текущая корректировка (в ходе отчетного года) также возможна, хотя и крайне нежелательна.

### **3.2. Показатели устойчивого развития в составе экологического бюджета**

Основное содержание природного бюджета составляют показатели. Они соответствуют принципам устойчивого развития и отражают эффективность использования природного капитала территории (соотношение имеющихся ресурсов с темпами их потребления). Динамика их изменений отражается в территориальных экологических докладах, а также в экологической отчетности предприятий, деятельность которых связана с наибольшими воздействиями на природный капитал. Таким образом, показатели экологического бюджета и экологических публичных докладов (территориального и корпоративных) становятся важными индикаторами напряженности существующих на территории проблем в сфере рационального природопользования и охраны окру-

жающей среды и средством контроля в достижении приоритетных целей природопользования. Именно они предоставляют специалистам администрации, депутатам территориальных законодательных органов, сотрудникам природо-ресурсных структур и общественным организациям информацию для принятия совместных решений по снижению напряженности экологических проблем. Такие показатели делают более прозрачной политику территориального развития, повышают доступность сведений о текущей ситуации, существующих тенденциях и позволяют осуществлять связь власти с населением, демонстрировать достижения и проблемы. Тем самым они становятся средством достижения соглашения между различными группами интересов, позволяют дать оценку действующим и намечаемым проектам.

Оптимизация показателей в составе экологического бюджета, которые отражают приоритетные проблемы и соответствуют установленным критериям эффективности, осуществляется в ходе анализа информации, содержащейся в экологических публикациях. Анализ выполняется по критериям, отражающим различные аспекты экологического бюджета. В качестве таких критериев целесообразно применять:

- репрезентативность;
- реализуемость своими силами при имеющемся обеспечении, уровне квалификации, времени, технических и других возможностях;
- простота — информация о сложных проблемах и вычислениях должна быть представлена в легкодоступной, понятной даже неспециалистам форме;
- достоверность — показатели должны отражать истинное состояние проблемы;
- доступность качественных данных по разумной стоимости;
- чувствительность — показатели должны оперативно реагировать на изменение ситуации, чтобы это позволяло своевременно принимать эффективные решения в управлении природными активами территории;
- надежность — показатели должны обеспечивать объективную диагностику ситуации;
- рентабельность и своевременность — затраты на сбор информации для расчета отдельного показателя не должны превышать эффект от его применения. Важно учитывать регулярность сбора информации. Анализ «выгоды-затраты» должен быть основой определения

критериев полноты и детальности сбора данных;

- измеримость — показатели должны фиксировать параметры существующей проблемы и должны быть, по возможности, измеримы в не зависящем от времени масштабе;
- однозначность — каждый показатель должен иметь четкое определение;
- независимость — конкретный показатель должен оценивать конкретную проблему.

Приведенный перечень критериев достаточно универсален, но в зависимости от специфических условий территории и особенностей решаемых проблем критерии анализа (их количество и формулировки) могут изменяться. В то же время для получения сопоставимых результатов, в пределах планируемого пакета показателей критерии не должны изменяться.

При первоначальной разработке проекта экологического бюджета выбор показателей осуществляется с особой тщательностью; в дальнейшем, по окончании очередного бюджетного года, показатели уточняются и при необходимости корректируются. После выбора показателей на каждый из них для удобства использования разрабатывается паспорт.

\* \* \*

Таким образом, экологический бюджет, в увязке с процедурой подготовки и публикации территориальных докладов о состоянии и об охране окружающей среды и экологических отчетов бизнеса, осуществляющего свою производственную деятельность на территории, представляет собой инновационный механизм территориального природоохранного управления на принципах устойчивого развития. Механизм экологического бюджета позволяет существенно повысить эффективность деятельности законодательной власти в сфере природопользования и охраны окружающей среды, увеличивает вовлеченность депутатов в принятие решений по использованию природных активов территории. Это позволяет всесторонне, с различных позиций оценивать характер использования природных активов территории, расширить спектр возможных решений по повышению их социальной значимости и экономической ценности.

Процедура природного (экологического) бюджета, предусматривающая вынесение показателей использования природного капитала (активов) территории на обсуждение законодательного органа, а также утверждение этих показателей в виде нормативных документов создает условия для комплексного рассмотрения и решения проблем в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, для активизации разработки и внедрения в управление экономических механизмов решения природоресурсных проблем.

Экологический бюджет территории, структурно и содержательно сформированный с использованием информационно-аналитических материалов экологических публичных докладов (территориальных и корпоративных) и включающий соответствующие показатели, позволяет повысить результативность комплексного природо-ресурсного управления, расширяет инвестиционные возможности и повышает устойчивость развития территории.

## Литература

1. Бобылев С.Н. Анализ подходов к определению индикаторов устойчивого развития (включая эффективное использование природного капитала), сложившихся в международной и отечественной практике (национальный и региональные аспекты). 2002
2. Бобылев С.Н. Кризис: экономика и экология / С.Н. Бобылев, В.М. Захаров, Институт устойчивого развития. – М.: ООО «Типография ЛЕВКО», 2009. – 84 с.
3. Бобылев С.Н. Модернизация экономики и устойчивое развитие / С.Н. Бобылев, В.М. Захаров. – М.: Экономика, 2011. – 295 с.
4. Доклад о состоянии и об охране окружающей среды Ярославской области в 2011 году. – Ярославль, 2012. – 212 с.
5. Долгосрочная программа дальнейших действий в глобальном масштабе – Local Agenda – XXI (Повестка дня на XXI век. ); Earth Summit – Agenda 21, The United Nations Programme of Action from Rio, pp233 & 234. ISBN 92-1-100509-4; not copyright protected.
6. Инновационные механизмы в природопользовании: городской природный (экологический) бюджет. Доклад / Г.А. Фоменко и др. - Ярославль: НПП «Кадастр», 2002. - 76 с.
7. Навстречу «зеленой» экономике России (обзор) / Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации, Центр экологической политики России. – 2012. – 82 с.
8. Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию / ред. С.А. Евтеев, Р.А. Перелет. - М.: Прогресс, 1989. - 376 с.

9. Новый взгляд на богатство народов. Индикаторы экологически устойчивого развития / Дж. Диксон [и др.]; пер. с англ. В.Н. Сидоренко, Т.А. Глушко. - М.: Институт социально-экономических и производственно экологических проблем инвестирования, 2000. - 175 с.
10. Обоснование целесообразности разработки природного бюджета города Ярославля. - Ярославль: НПП «Кадастр», 2001. - 89 с.
11. Оценка оценок окружающей среды Европы (ЕЕ-АоА). – Режим доступа: <http://www.eea.europa.eu/ru/publications/otsenka-otsenokokruzhayushtey-2014-sred44b-evrop>
12. Приоритеты национальной экологической политики России / под ред. В.М. Захарова. — М.: Институт устойчивого развития / Центр экологической политики России, 2009. – 152 с.
13. Природоохранные институты в современной России / НИПИ «Кадастр»; науч. ред. Г.А. Фоменко. – М.: Наука, 2010. – 447 с.
14. Разработка нормативного правового обеспечения государственного управления в сфере рационального природопользования и охраны окружающей среды на основе механизма экологического бюджета (книги 1 и 2). - Ярославль: НПП «Кадастр», 2002. - 167 с.
15. Разработка показателей устойчивого эколого-социально-экономического развития г. Ярославля. - Ярославль: НПП «Кадастр», 2000. - 142 с.
16. Рекомендации по применению механизма бюджетного регулирования (экологический бюджет) как важнейшего инструмента нормативного правового обеспечения государственного управления рациональным природопользованием и охраной окружающей среды на разных уровнях территориальной организации (первая редакция). - Ярославль: НПП «Кадастр», 2001. - 193 с.
17. Социальный форум по устойчивому развитию «Цели устойчивого развития: задачи гражданского общества». 24 апреля 2013 года. Общественная палата РФ, Центр экологической политики России. – Режим доступа: <http://sustainabledevelopment.ru/index.php?cnt=235>
18. Устойчивое природопользование: постановка проблемы и региональный опыт / под ред. В.М. Захарова. — М.: Институт устойчивого развития / Центр экологической политики России, 2010. – 192 с.
19. BURZACCHINI, A., LEVETT, R. Local Loops – how environmental management cycles contribute to local sustainability. European Commission DG X11. May 2000
20. Environment Switzerland 2011/ Published by the Federal Office for the Environment foen and the Federal Statistical Office fso. – Режим доступа: [http://www.epoverviews.com/oca/UB11\\_EN\\_ACC.pdf](http://www.epoverviews.com/oca/UB11_EN_ACC.pdf)

21. ICLEI: Local Governments for Sustainability. – Режим доступа: <http://www.iclei.org/>
22. ICLEI Local Environmental Budgeting: concept description, 2nd revised edition. 1999
23. ICLEI “ecoBUDGET Information”. 2000
24. ICLEI, ecoBUDGET and EMAS/ISO 14001, in preparation
25. ICLEI – Local Governments for sustainability: Corporate report 2011/12/. – Режим доступа: [http://archive.iclei.org/fileadmin/user\\_upload/documents/Global/governance/ICLEI-Corporate\\_Report2012-final-www.pdf](http://archive.iclei.org/fileadmin/user_upload/documents/Global/governance/ICLEI-Corporate_Report2012-final-www.pdf)
26. KANTOLA, T. “Different Approaches to Environmental Accounting” Chapter 5 in ERDMENGER, C.
27. London Group on Environmental Accounting. Progress Reports. Proceedings of Fontevraud Meeting 1998.
28. OECD. “Environmental Accounting for Decision-Making.” Environment Monographs 113. Paris 1995.
29. OSBORN, R. BURRITT, R. VERNON, B. “Applying an Environmental Accounting Framework During a Period of Local Government Reform in Australia. “ Australian Centre for Regional and Local Government Studies, University of Canberra. 1998.
30. POWELL. J. AND GRAIGHILL, A. “The Application of Extended Life Cycle Assessment to Recycling and Waste Management,” Global Environmental Change Programme Briefings Sheet 11. 1997
31. ROBRECHT, H., VAY, B., OTTO-ZIMMERMANN, K.; ERDMENGER, C, Handbuch ökoBUDGET, ICLEI, in preparation
32. SCHALTEGGER, S., BURRIT, R. Contemporary Environmental Accounting: Issues, Concepts and Practice. Executive Summary. Greenleaf Publishing. 2000
33. WINKLER, R., and ZIRKWITZ, H-W., Environmental Budgeting: First Results from the German pilot project in the City of Heidelberg. City of Heidelberg, 2000
34. Wuppertal Institute for Climate, Environment and Energy, Germany. “Research and Development Agenda for Material Flow Analysis”. Dec. 1997

# Приложение

## А. Распределение показателей по тематическим направлениям Государственного доклада «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2010 году» (в соответствии со структурой).

№	Разделы	Кол-во показателей	Наименование показателей
1.	Атмосферный воздух	8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ИЗА (Комплексный индекс загрязнения атмосферы, учитывающий несколько примесей);</li> <li>• СИ (наибольшая измеренная разовая концентрация примеси, деленная на ПДК);</li> <li>• Выбросы парниковых газов;</li> <li>• Трансграничное загрязнение воздуха (доля трансграничных выпадений окисленной серы, окисленного азота, ртути, свинца);</li> <li>• Города с максимальными концентрациями загрязняющих веществ 10 ПДК и более в атмосферном воздухе;</li> <li>• Выброшено вредных веществ от автомобильного транспорта;</li> <li>• Выброшено вредных веществ от стационарных источников;</li> <li>• Уловлено и обезврежено</li> </ul>
2.	Поверхностные и подземные воды	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Суммарный забор воды из природных водных объектов;</li> <li>• Структура водопотребления (производственные нужды, хозяйственно-питьевые нужды, орошение, сельскохозяйственное водоснабжение, прочие нужды);</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Забрано воды из водных объектов, всего и с разбивкой на пресную воду из поверхностных источников, воды из подземных источников, морскую воду;</li> <li>• Использовано воды, всего и с разбивкой на нужды (хозяйственно-питьевые, производственные, орошение, сельскохозяйственное водоснабжение, прочие нужды);</li> <li>• Потери при транспортировке;</li> <li>• Сброшено в поверхностные водные объекты, всего и с разбивкой на загрязненные, нормативно чистые, нормативно очищенные;</li> <li>• Сброс загрязняющих веществ со сточными водами;</li> <li>• Количество химических веществ, перенесенных отдельными реками через границы сопредельных государств;</li> <li>• Основные показатели ресурсной базы подземных вод, ее освоения и использования по федеральным округам;</li> <li>• Распределение выявленных участков загрязнения подземных вод на территории РФ</li> </ul>
3.	Почвы и земельные ресурсы	28	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Структура земельного фонда РФ по категориям земель;</li> <li>• Распределение земельного фонда РФ по категориям земель;</li> <li>• Распределение земель сельскохозяйственного назначения по угодьям;</li> <li>• Распределение земель населенных пунктов по угодьям;</li> <li>• Структура земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения;</li> <li>• Распределение земель промышленности, энергетики, транспорта, связи и иного специального назначения по угодьям;</li> <li>• Структура земель особо охраняемых территорий и объектов;</li> <li>• Распределение земель особо охраняемых территорий и объектов по угодьям;</li> <li>• Земли особо охраняемых территорий и объектов в федеральных округах;</li> <li>• Распределение земель лесного фонда по угодьям;</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Земли под водой в различных категориях земель;</li> <li>• Распределение земель запаса по угодьям;</li> <li>• Структура сельскохозяйственных угодий РФ;</li> <li>• Динамика площади сельскохозяйственных угодий в границах РФ;</li> <li>• Изменение площади пашни;</li> <li>• Земли особо охраняемых территорий и объектов в федеральных округах;</li> <li>• Распределение земель лесного фонда по угодьям;</li> <li>• Земли под водой в различных категориях земель;</li> <li>• Распределение земель запаса по угодьям;</li> <li>• Структура сельскохозяйственных угодий РФ;</li> <li>• Динамика площади сельскохозяйственных угодий в границах РФ;</li> <li>• Изменение площади пашни;</li> <li>• Изменение площади сельскохозяйственных угодий;</li> <li>• Изменение площади кормовых угодий,</li> <li>• Распределение нарушенных земель по категориям земель;</li> <li>• Число субъектов РФ, на территории которых обнаружено превышение гигиенических нормативов содержания пестицидов в почве;</li> <li>• Доля загрязненных почв;</li> <li>• Перечень городов и населенных пунктов, в почве которых средние и максимальные значения массовых долей валовых и кислоторастворимых форм тяжелых металлов (в мг/кг) равны или превышают 1 ПДК, 1 ОДК или 4 Ф</li> </ul>
4.	Использование полезных ископаемых и охрана недр	6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Прирост запасов углеводородного сырья нефти и конденсата свободного газа;</li> <li>• Перечень крупных месторождений углеводородного сырья;</li> <li>• Основные виды твердых полезных ископаемых;</li> <li>• Объем добычи нефтяного сырья;</li> <li>• Общий угольный потенциал;</li> <li>• Использование попутного нефтяного газа</li> </ul>
5.	Состояние растительного и животного мира	19	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Сведения о землях лесного фонда и лесах, расположенных на землях других категорий;</li> <li>• Лесистость территории РФ;</li> <li>• Динамика площадей основных лесобразующих пород;</li> <li>• Изменение запаса и прироста древесины лесного фонда за период;</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Распределение площади спелых и перестойных хвойных древостоев по классам бонитета и группам полнот;</li> <li>• Средняя урожайность и запасы основных видов пищевых лесных ресурсов в лесах РФ;</li> <li>• Биологический запас основных видов пищевых лесных ресурсов по федеральным округам РФ;</li> <li>• Распределение площадей лесных сенокосов и пастбищ по федеральным округам РФ;</li> <li>• Площади, занятые насаждениями основных видов лесных медоносных растений на землях лесного фонда;</li> <li>• Категории защитных лесов РФ: <ul style="list-style-type: none"> <li>-леса, расположенные на ООПТ;</li> <li>-леса, расположенные в водоохранных зонах и др.;</li> </ul> </li> <li>• Запасы углерода живой и мертвой биомассы в лесах РФ (без лесных почв);</li> <li>• Динамика среднего ежегодного прироста древесины стволов (NAI) и чистой биомной продукции (NBP);</li> <li>• Виды и объемы использования лесов РФ;</li> <li>• Динамика площади лесовосстановительных работ на землях лесного фонда;</li> <li>• Распределение количества и площади пожаров по федеральным округам;</li> <li>• Распределение площади насаждений с утраченной устойчивостью по причинам гибели;</li> <li>• Динамика площадей погибающих лесных насаждений;</li> <li>• Численность основных видов охотничьих животных;</li> <li>• Изменение численности улова рыбы в наиболее крупных пресноводных водоемах России</li> </ul>
6.	Влияние экологических факторов на сохранение культурного наследия	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Количество памятников истории, культуры и монументального искусства, находившиеся под негативным воздействием антропогенных факторов;</li> <li>• Негативное воздействие экологических факторов на памятники архитектуры, истории и монументального искусства (по субъектам РФ), включая общее число памятников, число утраченных памятников, число находившихся под негативным воздействием экологических факторов; <ul style="list-style-type: none"> <li>- Затраты на охрану культурного наследия;</li> </ul> </li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Негативное воздействие экологических факторов на памятники археологии;</li> <li>• Экологическая ситуация на территориях музеев-заповедников и музеев-усадеб</li> </ul>
7.	Образование отходов и обращение с ними	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Объем образования отходов производства и потребления;</li> <li>• Динамика образования и утилизации отходов производства и потребления;</li> <li>• Распределение объема образовавшихся отходов по классам опасности</li> </ul>
8.	Радиационная обстановка	11	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Среднегодовая, взвешенная по территории России, объемная суммарная бета-активность долгоживущих радионуклидов в приземном слое атмосферы;</li> <li>• Площадь загрязненных радионуклидами территорий;</li> <li>• Площадь реабилитированных территорий (за год);</li> <li>• Мощность экспозиционной дозы гамма-излучения на местности;</li> <li>• Среднегодовая мощность экспозиционной дозы гамма-излучения на местности;</li> <li>• Объемная активность радионуклидов в воде (речная, морская);</li> <li>• Среднегодовая эквивалентная равновесная объемная активность радона;</li> <li>• Радиоактивные атмосферные выпадения;</li> <li>• Объем жидких радиоактивных отходов;</li> <li>• Объем переработки жидких радиоактивных отходов;</li> <li>• Процентное соотношение массы переработанных жидких радиоактивных отходов</li> </ul>

Источник: Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2010 году».

## Б. Распределение показателей по тематическим направлениям сборника «Охрана окружающей среды в России, 2010 год»

№	Раздел	Кол-во показателей	Показатели
1	Географические климатические характеристики Российской Федерации	5	1.1 Географическая характеристика и климат РФ 1.2 Средняя месячная температура воздуха по субъектам РФ; 1.3 Количество осадков по субъектам РФ; 1.4 Распределение числа случаев опасных явлений и комплексов неблагоприятных явлений, нанесших социальный и экономический ущерб 1.5 Распределение числа случаев опасных явлений и комплексов неблагоприятных явлений по периодам года
2	Затраты на охрану окружающей среды	14	2.1 Затраты на охрану окружающей среды 2.2 Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов 2.3 Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, по источникам финансирования 2.4 Структура инвестиций в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, по источникам финансирования 2.5 Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, по субъектам РФ 2.6 Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, по видам экономической деятельности 2.7 Ввод в действие мощностей по охране водных ресурсов и атмосферного воздуха от загрязнения 2.8 Ввод в действие мощностей по охране водных ресурсов и атмосферного воздуха от загрязнения по субъектам РФ 2.9 Текущие затраты на охрану окружающей среды 2.10 Текущие затраты на охрану окружающей среды по субъектам РФ 2.11 Текущие затраты на охрану окружающей среды по видам экономической деятельности

			<p>2.12 Текущие затраты на охрану и рациональное использование водных ресурсов по видам экономической деятельности</p> <p>2.13 Текущие затраты на охрану атмосферного воздуха по видам экономической деятельности</p> <p>2.14 Текущие затраты на охрану окружающей среды от загрязнения отходами производства и потребления по видам экономической деятельности</p>
3	Охрана атмосферного воздуха	18	<p>3.1 Выбросы загрязняющих атмосферу веществ автомобильным транспортом и стационарными источниками</p> <p>3.2 Выбросы наиболее распространенных загрязняющих атмосферу веществ автомобильным транспортом и стационарными источниками</p> <p>3.3 Улавливание и использование (утилизация) загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников</p> <p>3.4 Выбросы наиболее распространенных загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников</p> <p>3.5 Выбросы наиболее распространенных загрязняющих атмосферу веществ автомобильным транспортом</p> <p>3.6 Группировка объектов наблюдения, имеющих стационарные источники выбросов с установленными нормативами выбросов загрязняющих атмосферу веществ</p> <p>3.7 Группировка объектов наблюдения, имеющих стационарные источники выбросов с установленными нормативами выбросов загрязняющих атмосферу веществ, по федеральным округам РФ</p> <p>3.8 Группировка субъектов РФ по объему выбросов загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников</p> <p>3.9 Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников и автомобильного транспорта, по субъектам РФ</p> <p>3.10 Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, по субъектам РФ</p> <p>3.11 Выбросы наиболее распространенных загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, по субъектам РФ</p> <p>3.12 Улавливание и использование (утилизация) загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, по субъектам РФ</p>

			<p>3.13 Выбросы наиболее распространенных загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, по видам экономической деятельности</p> <p>3.14 Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, по видам экономической деятельности (диаграмма)</p> <p>3.15 Улавливание и использование (утилизация) загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, по видам экономической деятельности</p> <p>3.16 Улавливание, обезвреживание и выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, по видам экономической деятельности (диаграмма)</p> <p>3.17 Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, по отдельным видам экономической деятельности по субъектам Российской Федерации</p> <p>3.18 Выбросы основных загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, от сжигания топлива (для выработки тепло- и электроэнергии), по субъектам РФ</p>
4	Выбросы парниковых газов	9	<p>4.1 Выбросы парниковых газов по секторам</p> <p>4.2 Структура выбросов парниковых газов по секторам (диаграмма)</p> <p>4.3 Совокупные выбросы парниковых газов</p> <p>4.4 Структура совокупных выбросов парниковых газов (диаграмма)</p> <p>4.5 Выбросы парниковых газов, связанные с использованием ископаемого топлива</p> <p>4.6 Выбросы парниковых газов, связанные с промышленными процессами и использованием промышленной продукции</p> <p>4.7 Выбросы парниковых газов в сельском хозяйстве</p> <p>4.8 Выбросы парниковых газов, связанные с лесным хозяйством и землепользованием</p> <p>4.9 Выбросы парниковых газов, связанные с отходами</p>
5	Водные ресурсы	32	<p>5.1 Характеристики наиболее крупных рек</p> <p>5.2 Основные характеристики крупнейших озер</p> <p>5.3 Ресурсы речного стока по федеральным округам РФ</p> <p>5.4 Водные ресурсы крупнейших рек</p> <p>5.5 Объем воды в крупнейших озерах</p>

			<p>5.6 Объем воды в крупнейших водохранилищах</p> <p>5.7 Основные показатели, характеризующие охрану и использование водных ресурсов</p> <p>5.8 Группировка субъектов РФ по объему забора воды из природных водных источников для использования (картограмма)</p> <p>5.9 Группировка субъектов РФ по объему сброса загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты (картограмма)</p> <p>5.10 Забор, использование и сброс воды по бассейнам важнейших морей, рек и других водоемов</p> <p>5.11 Сброс загрязненных сточных вод по бассейнам отдельных морей и рек</p> <p>5.12 Сброс основных загрязняющих веществ со сточными водами в водоемы РФ</p> <p>5.13 Забор воды из природных источников, по субъектам РФ</p> <p>5.14 Потери воды при транспортировке, по субъектам РФ</p> <p>5.15 Использование свежей воды, по субъектам РФ</p> <p>5.16 Использование свежей воды на производственные нужды, по субъектам РФ</p> <p>5.17 Использование свежей воды на хозяйственно-питьевые нужды, по субъектам РФ</p> <p>5.18 Использование свежей воды на орошение, обводнение и сельскохозяйственное водоснабжение, по субъектам РФ</p> <p>5.19 Объем оборотного и последовательного использования воды, по субъектам РФ</p> <p>5.20 Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты, по субъектам РФ</p> <p>5.21 Забор воды из природных источников для использования, по видам экономической деятельности</p> <p>5.22 Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты, по видам экономической деятельности</p> <p>5.23 Потери воды при транспортировке, по видам экономической деятельности</p> <p>5.24 Объем оборотного и последовательного использования воды, по видам экономической деятельности</p> <p>5.25 Сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод в поверхностные водные объекты, по видам экономической деятельности</p> <p>5.26 Водоснабжение населенных пунктов</p> <p>5.27 Канализация в населенных пунктах</p>
--	--	--	---

			<p>5.28 Санитарное состояние водных объектов в местах водопользования населения</p> <p>5.29 Санитарное состояние водных объектов, используемых в качестве источников питьевого и хозяйственно-бытового водопользования населения, по субъектам РФ</p> <p>5.30 Санитарное состояние водных объектов в местах рекреации (отдыха) населения, по субъектам РФ</p> <p>5.31 Обеспеченность населенных пунктов питьевой водой, отвечающей обязательным требованиям безопасности, по субъектам РФ</p> <p>5.32 Государственный санитарно-эпидемиологический надзор за источниками нецентрализованного водоснабжения (колодцы, каптажи родников), по субъектам РФ</p>
6	Отходы производства и потребления	6	<p>6.1 Образование, использование и обезвреживание отходов производства и потребления</p> <p>6.2 Образование, использование и обезвреживание отходов производства и потребления по классам опасности для окружающей среды</p> <p>6.3 Размещение отходов производства и потребления на объектах, принадлежащих предприятию, по классам опасности для окружающей среды</p> <p>6.4 Образование отходов производства и потребления, по видам экономической деятельности</p> <p>6.5 Использование и обезвреживание отходов производства и потребления, по видам экономической деятельности</p> <p>6.6 Образование, использование и обезвреживание отходов производства и потребления (диаграмма)</p>
7	Городская среда	19	<p>7.1 Основные показатели развития коммунального хозяйства в городской местности.</p> <p>7.2 Города – административные центры субъектов РФ и города с численностью населения 100 и более тысяч человек</p> <p>7.3 Численность населения в городах с наибольшим уровнем загрязнения атмосферного воздуха</p> <p>7.4 Использование мощности водопроводов в городах и поселках городского типа, по субъектам РФ</p> <p>7.5 Среднесуточный отпуск воды населению и бюджетофинансируемым организациям на одного городского жителя</p> <p>7.6 Использование мощности очистных сооружений канализаций в городах и поселках городского типа</p> <p>7.7 Площадь зеленых массивов и насаждений в городах, по субъектам РФ</p>

			<p>7.8 Площадь зеленых массивов и насаждений в столицах республик, центрах краев, областей, автономной области и автономных округов субъектов РФ</p> <p>7.9 Основные показатели работы спецтранспорта по уборке территорий городских поселений, по субъектам РФ</p> <p>7.10 Вывезено спецтранспортом твердых бытовых отходов с территорий городских поселений на предприятия промышленной переработки, по субъектам РФ</p> <p>7.11 Вывезено спецтранспортом бытового мусора и жидких отходов с территорий столиц республик, центров краев, областей, автономных областей и автономных округов субъектов РФ</p> <p>7.12 Вывезено спецтранспортом твердых бытовых отходов на предприятия промышленной переработки с территорий отдельных городов РФ</p> <p>7.13 Выбросы загрязняющих атмосферу веществ автомобильным транспортом и стационарными источниками, по отдельным городам-административным центрам субъектов РФ</p> <p>7.14 Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, по городам-административным центрам субъектов РФ и городам с численностью населения 100 и более тысяч человек</p> <p>7.15 Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, на одного жителя, по городам-административным центрам субъектов РФ и городам с численностью населения 100 и более тысяч человек</p> <p>7.16 Выбросы наиболее распространенных загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, в отдельных городах с наиболее неблагоприятной экологической обстановкой</p> <p>7.17 Улавливание и использование (утилизация) загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, в отдельных городах с наиболее неблагоприятной экологической обстановкой</p> <p>7.18 Число городов со среднегодовой концентрацией загрязняющих веществ в атмосферном воздухе, превышающей 1 ПДК (диаграмма)</p> <p>7.19 Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты, по отдельным городам с численностью населения 100 и более тысяч человек</p>
8	Лесные ресурсы	20	8.1 Площадь земель лесного фонда и земель иных категорий, на которых расположены леса

			<p>8.2 Площадь земель лесного фонда, покрытая лесной растительностью, по основным лесообразующим породам</p> <p>8.3 Состав земель лесного фонда земель иных категорий, на которых расположены леса, по субъектам РФ на начало года</p> <p>8.4 Площадь земель лесного фонда, покрытая лесной растительностью, по основным лесообразующим породам, по субъектам РФ на начало года</p> <p>8.5 Площадь рубок ухода за лесом, по основным лесообразующим породам, по субъектам РФ</p> <p>8.6 Лесовосстановление</p> <p>8.7 Лесовосстановление и лесоразведение на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению</p> <p>8.8.Лесоразведение, по субъектам РФ</p> <p>8.9 Лесовосстановление, по субъектам РФ</p> <p>8.10 Искусственное лесовосстановление, по субъектам РФ</p> <p>8.11 Подготовка почвы, заготовка семян лесных растений и выращивание стандартного посадочного материала для лесовосстановления и лесоразведения</p> <p>8.12 Ввод молодняков в категорию хозяйственно-ценных лесных насаждений, по субъектам РФ</p> <p>8.13 Площадь погибших лесных насаждений</p> <p>8.14 Площадь погибших лесных насаждений по субъектам РФ</p> <p>8.15 Площадь очагов вредных организмов в лесах</p> <p>8.16 Изменение площади очагов вредных организмов в лесах</p> <p>8.17 Защита леса от вредных организмов биологическим методом, по субъектам РФ</p> <p>8.18 Защита леса от вредных организмов химическим методом, по субъектам РФ</p> <p>8.19 Лесные пожары</p> <p>8.20 Лесные пожары по субъектам РФ</p>
9	Биоразнообразии	19	<p>9.1 Сведения о ведении охотничьего хозяйства, по группам охотпользователей</p> <p>9.2 Количество охотпользователей, по субъектам РФ</p> <p>9.3 Площадь территорий, акваторий, предоставленных охотпользователям для осуществления пользования охотничьими животными, по федеральным округам РФ</p> <p>9.4 Площадь территорий, акваторий, предоставленных охотпользователям для осуществления пользования охотничьими животными, по субъектам РФ</p> <p>9.5 Численность основных видов охотничьих животных</p>

			<p>9.6 Добыча основных видов охотничьих животных в сезон охоты</p> <p>9.7 Искусственное разведение отдельных видов охотничьих животных охотпользователями на фермах</p> <p>9.8 Общая численность работников списочного состава, занятых в охотничьем хозяйстве</p> <p>9.9 Общая численность работников списочного состава, занятых в охотничьем хозяйстве, по субъектам РФ</p> <p>9.10 Общие затраты на ведение охотничьего хозяйства, по субъектам РФ</p> <p>9.11 Затраты охотпользователей на охрану и воспроизводство охотничьих животных, по субъектам РФ</p> <p>9.12 Доходы от охотохозяйственной деятельности, по субъектам РФ</p> <p>9.13 Улов и добыча водных биоресурсов по видам</p> <p>9.14 Выпуск молоди ценных видов рыб рыболовными организациями в естественные водоемы и водохранилища</p> <p>9.15 Выпуск молоди ценных видов рыб рыболовными организациями по отдельным рекам и другим водным объектам</p> <p>9.16 Выпуск молоди ценных видов рыб рыболовными организациями в водохранилища</p> <p>9.17 Выпуск молоди ценных видов рыб рыболовными организациями, по федеральным округам РФ</p> <p>9.18 Затраты на охрану и воспроизводство ценных видов рыб по РФ</p> <p>9.19 Затраты на охрану и воспроизводство ценных видов рыб, по федеральным округам РФ</p>
10	Особо охраняемые природные территории	7	<p>10.1 Государственные природные заповедники и национальные парки</p> <p>10.2 Государственные природные заповедники и национальные парки, по федеральным округам РФ</p> <p>10.3 Численность работников государственных природных заповедников и национальных парков</p> <p>10.4 Затраты на содержание государственных природных заповедников и национальных парков, по источникам финансирования</p> <p>10.5 Эколого-просветительская и туристическая деятельность на территории государственных природных заповедников и национальных парков</p> <p>10.6 Эколого-просветительская и туристическая деятельность на территории государственных природных заповедников и национальных парков по федеральным округам</p>

			10.7 Виды экологических троп и маршрутов на территории государственных природных заповедников и национальных парков, по федеральным округам РФ
11	Экологические правонарушения	4	11.1 Нарушения земельного законодательства юридическими лицами 11.2 Нарушения земельного законодательства гражданами 11.3 Число зарегистрированных экологических преступлений 11.4 Число зарегистрированных экологических преступлений по субъектам РФ
12	Основные экономические показатели	24	12.1 Производство валового внутреннего продукта и валовой добавленной стоимости, по видам экономической деятельности 12.2 Индексы физического объема валового внутреннего продукта и валовой добавленной стоимости, по видам экономической деятельности 12.3 Индексы производства, по видам экономической деятельности 12.4 Добыча (производство) отдельных видов продукции 12.7 Конечное потребление топливно-энергетических ресурсов, по видам топлива и энергии 12.8 Использование вторичных энергетических ресурсов 12.9 Структура производства электроэнергии 12.10 Потребление электроэнергии, по отдельным видам экономической деятельности 12.11 Структура сельскохозяйственных угодий, по категориям хозяйств 12.12 Площадь сельскохозяйственных угодий, подверженных деградации 12.13 Посевная площадь сельскохозяйственных культур 12.14 Валовой сбор основных сельскохозяйственных культур 12.15 Ресурсы и использование минеральных удобрений 12.16 Внесение минеральных и органических удобрений под посевы и химическая мелиорация земель в сельскохозяйственных организациях 12.17 поголовье скота и птицы 12.18 Производство основных продуктов животноводства

			<p>12.19 Наличие подвижного состава автомобильного транспорта</p> <p>12.20 Возрастная структура парка грузовых автомобилей в организациях всех видов экономической деятельности</p> <p>12.21 Возрастная структура парка автобусов в организациях всех видов экономической деятельности</p> <p>12.22 Наличие собственных автомобилей по видам топлива в организациях всех видов экономической деятельности</p> <p>12.23 Грузооборот, по видам транспорта</p> <p>12.24 Пассажиروоборот, по видам транспорта общего пользования</p>
13	Демографическая ситуация и состояние здоровья населения	4	<p>13.1 Численность и продолжительность жизни населения</p> <p>13.2 Общие показатели естественного движения населения</p> <p>13.3 Заболеваемость населения по основным классам, группам и отдельным болезням</p> <p>13.4 Заболеваемость детей в возрасте 0-14 лет, по основным классам болезней</p>
14	Международные сравнения	9	<p>14.1 Лесные земли</p> <p>14.2 Площади заповедников и других охраняемых государством территорий</p> <p>14.3 Ресурсы пресной воды и их использование</p> <p>14.4 Выбросы наиболее распространенных загрязняющих атмосферу веществ</p> <p>14.5 Выбросы наиболее распространенных загрязняющих атмосферу веществ на душу населения</p> <p>14.6 Количество собранных коммунальными службами бытовых отходов</p> <p>14.7 Производство электроэнергии электростанциями различного типа</p> <p>14.8 Потребление электроэнергии в расчете на душу населения</p> <p>14.9 Затраты на охрану окружающей среды</p>

Источник: Охрана окружающей среды в России. 2010: Статистический сборник/Росстат. М., 2010. – 303 с.

**Интеграция публичных  
экологических докладов  
в управление территориями**

Г.А. Фоменко  
М.А. Фоменко

Ответственный редактор: В.М. Захаров

Замечания и предложения присылать по адресу:  
Институт устойчивого развития Общественной палаты РФ  
Центр экологической политики России  
119334, Москва, ул. Вавилова, 26  
Тел.: (495) 952-2423, (495) 952-7347  
E-mail: [ecopolicy@ecopolicy.ru](mailto:ecopolicy@ecopolicy.ru)

Формат 148x210  
Тираж 250 экз.